



белиро

Белгородский институт развития образования

**Аналитическая справка
по итогам результатов диагностики**

Содержание

Введение.....	3
1. Цели и задачи проведения диагностики	4
2. Подходы, используемые при проведении диагностики	4
3. Обработка результатов диагностики. Направления использования результатов диагностики	6
4. Анализ результатов диагностики по предметам	7
4.1. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей русского языка.	8
4.2. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей математики	20
4.3. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей физики.....	33
4.4. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей химии	44
4.5. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей биологии	57
4.6. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей литературы	69
4.7. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей обществознания.....	81
4.8. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей истории	94
4.9. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей географии	106
4.10. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей информатики	116
4.11. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей иностранного языка (английский язык)	128
4.12. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей начальных классов	138
4.13. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций управленческих кадров	149
5. Рекомендации. Основные направления научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров	159

Введение

Аналитический отчёт подготовлен по результатам проведения процедуры диагностики профессиональных компетенций педагогических работников по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география, информатика, иностранный язык (английский), учителя начальных классов, управленческих кадров системы общего образования (далее – диагностика) в рамках реализации единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров и распространению форматов непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров на основе выявленных профессиональных дефицитов. Диагностика включала оценку предметных, методических и психолого-педагогических компетенций педагогических работников.

Диагностика проводилась в соответствии с приказом министерства образования Белгородской области от 11 сентября 2025 г. № 2017 «О проведении процедуры диагностики профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Белгородской области»:

- 22 сентября – 10 октября 2025 года - основной этап;
- 01 ноября – 26 ноября 2025 года - дополнительный этап.

Региональным координатором, ответственным за организационное, технологическое, методическое и информационное сопровождение диагностики определено областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования» (Приказ министерства образования Белгородской области от 11 сентября 2025 г. №2017 «О проведении процедуры диагностики профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Белгородской области»).

1. Цели и задачи проведения диагностики

Цель проведения диагностики – формирование единых подходов к обеспечению персонифицированного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Белгородской области на основе выявленных профессиональных дефицитов, кадрового резерва учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, информатика, иностранный язык (английский), учителя начальных классов, управленческих кадров системы общего образования рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций.

Задачи проведения диагностики:

- ликвидация выявленных дефицитов посредством формирования и сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов слушателей курсов повышения квалификации после окончания обучения на курсах;
- организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития;
- обеспечение деятельности ЦНППМ в рамках реализации мероприятий национального проекта «Образование».

2. Подходы, используемые при проведении диагностики

Настоящая диагностика проводилась с учетом международного и отечественного опыта оценки и развития профессиональных компетенций педагогов.

Диагностика преимущественно направлена на повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров на основе выявленных профессиональных дефицитов.

Диагностика проводилась посредством выполнения диагностической работы с использованием оценочных материалов, разработанных региональными экспертами, с целью выявления уровня компетенций учителя, профессиональных дефицитов по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией оценочных материалов).

Предметом диагностики являлись предметные, методические и психолого-педагогические компетенции педагогических работников, оцениваемые на основе результатов выполнения диагностической работы.

Объектом контроля предметной подготовки являлось знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной

общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке. Учителю необходимо было выполнить стандартные для соответствующей предметной области задания, включая задания с кратким и развернутым ответом. Общими подходами к оцениванию стали: в заданиях с кратким ответом – правильность и полнота ответа; в заданиях с развернутым ответом (решением) – правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

Объектом контроля методических компетенций являлось знание основ методики преподавания предмета, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий и владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.). Учителю необходимо было выполнить задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации. Оценивались адекватность предложенных методов и способов решения проблемы и наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Объектом контроля оценивания психолого-педагогических компетенций стало знание психолого-педагогических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения и умений применять их на практике. Учителю необходимо было выполнить задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации. Оценивались адекватность предложенных методов и способов решения проблемы и наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Перечень знаний, умений руководителя образовательной организации, проверяемых диагностикой, отражали взаимосвязь необходимых руководителю образовательной организации знаний, умений для осуществления трудовых функций и функциональных областей управления образовательной организацией.

В диагностическую работу были включены задания базового и повышенного уровня сложности различного типа: задания с выбором одного правильного ответа, задания с выбором нескольких правильных ответов, задания на соответствие, задания на построение алгоритма.

Выбор объектов контроля осуществлялся с учетом положений Профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования, Закона «Об образовании в Российской Федерации», а также с учетом реализуемой оценки ключевых компетенций учителя.

При составлении диагностической работы использован проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019 г.).

3. Обработка результатов диагностики. Направления использования результатов диагностики

Обработку результатов, включая проверку развернутых ответов участников диагностики, обеспечивал региональный координатор.

Каждый блок диагностических заданий содержал тестовые задания различных видов (выбор одного ответа или нескольких, установление соответствия или последовательности, формулировка краткого/развернутого ответа).

Диагностика профессиональных дефицитов осуществлялась на основе уровневого подхода и позволила выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным, методическим и психолого-педагогическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень дефицитов (доля (%) выполнения работы ниже 60 %) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности. Способом восполнения дефицита является профессиональное развитие по технологии индивидуального плана;

- средний уровень дефицитов (доля (%) выполнения работы от 60 % до 80 %) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности. Восполнение дефицита посредством профессионального развития по технологии индивидуального плана или повышения квалификации по предметным программам;

- низкий/минимальный уровень или отсутствие дефицитов (доля (%) выполнения работы выше 80 %) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности. Рекомендуются профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования.

Высокий уровень дефицита предметных, методических, психолого-педагогических компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний - неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный - неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

Применительно к управленческим кадрам: высокий уровень дефицита управленческих компетенций означает неумение решать стандартные управленческие задачи, средний - неумение решать управленческие задачи в новых условиях, минимальный - неумение решать управленческие задачи в нестандартных ситуациях.

Результаты могут быть использованы:

- органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, – для планомерного и комплексного осуществления процедур оценки качества образования на региональном уровне;

- органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия в сфере образования, – для совершенствования системы контроля качества образования;
- организациями, осуществляющими повышение квалификации педагогических работников - для совершенствования программ повышения квалификации, учета объективных тенденций в системе образования.

4. Анализ результатов диагностики по предметам

В диагностике приняли участие 8752 педагогов, в их числе учителей русского языка – 562, учителей математики – 1406, учителей физики – 508, учителей химии – 423, учителей биологии – 577, учителей литературы – 187, учителей истории – 275, учителей обществознания – 257, учителей географии – 190, учителей информатики – 495, учителей иностранного языка: английский – 270, учителей начальных классов – 3215, управленческих кадров системы общего образования - 387.

Таблица 1. Количество участников диагностики по предметам

№ п/п	Предмет	Кол-во участников
1.	Русский язык	562
2.	Математика	1406
3.	Физика	508
4.	Химия	423
5.	Биология	577
6.	Литература	187
7.	История	275
8.	Обществознание	257
9.	География	190
10.	Информатика	495
11.	Английский язык	270
12.	Учителя начальных классов	3215
13.	Управленческие кадры	387
ИТОГО		8752

По результатам диагностики испытуемые педагоги распределились по уровням профессионального дефицита следующим образом:

В таблице 2 представлены результаты диагностики педагогов по предметам

Таблица 2

№п/п	Предмет	Общее кол-во участников	Результаты участников					
			Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
			1		2		3	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	562	291	51,8	200	35,6	71	12,6
2.	Математика	1406	843	59,9	379	26,9	184	13,2
3.	Физика	508	263	51,8	183	36	62	12,2
4.	Химия	423	311	73,5	87	20,5	25	6
5.	Биология	577	434	75,3	119	20,6	24	4,1
6.	Литература	187	104	55,6	80	42,8	3	1,6
7.	История	275	227	82,5	43	15,6	5	1,9
8.	Обществознание	257	199	77,4	46	17,9	12	4,7
9.	География	190	111	58,4	72	37,9	7	3,6
10.	Информатика	495	51	10,3	239	48,3	205	41,4
11.	Английский язык	270	148	54,8	82	30,4	40	14,8
12.	Учителя начальных классов	3215	751	23,4	1804	56,1	660	20,5
13.	Управленческие кадры	387	249	64,3	113	29,2	25	6,5
ИТОГО		8752	3982	45,5	3447	39,4	1323	15,1

По результатам диагностики выявлено 3982 педагогов, достигших высокого уровня компетенций, что составляет 45,5 % от общего количества диагностируемых. Высокий дефицитарный уровень демонстрируют 1323 педагогический работник (15,1 %).

4.1. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей русского языка.

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Русский язык», педагогов, подготовивших участников ЕГЭ, не преодолевших порог после первой попытки, подготовивших участников ОГЭ, получивших после первой попытки неудовлетворительный результат, выполнили 562 учителя.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными, методическими и психолого-педагогическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлена информация о количестве участников диагностики в разрезе муниципальных образований:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во	%	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	15	45,5	38
2.	Белгородский МО	37	21	56,8	64
3.	Борисовский МО	11	4	36,4	4
4.	Валуйский МО	30	6	20	10
5.	Вейделевский МО	14	4	28,6	7
6.	Волоконовский МО	14	5	35,7	6
7.	Грайворонский МО	16	5	31,3	8
8.	Губкинский ГО	30	19	63,3	37
9.	Ивнянский МО	17	10	58,8	16
10.	Корочанский МО	23	17	73,9	26
11.	Красненский МО	10	4	40	5
12.	Красногвардейский МО	25	14	56	19
13.	Краснояржский МО	8	6	75	11
14.	Новооскольский МО	22	15	68,2	35
15.	Прохоровский МО	19	15	78,9	28
16.	Ракитянский МО	17	10	58,8	17
17.	Ровеньский МО	19	10	52,6	17
18.	Старооскольский ГО	54	40	74,1	101
19.	Чернянский МО	20	7	35	8
20.	Шебекинский МО	38	11	28,9	13
21.	Яковлевский МО	21	9	42,9	15
22.	г. Белгород	53	26	49,1	76
ИТОГО:		531	273	50,4	562

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета и ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной

среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями русского языка по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	74,7	78	82,9
2.	Белгородский МО	75,2	77,3	80,5
3.	Борисовский МО	69,8	75	75
4.	Валуйский МО	76,7	80,7	79
5.	Вейделевский МО	73,4	79,6	95,7
6.	Волоконовский МО	66	76,2	81,7
7.	Грайворонский МО	67,6	82,7	78,6
8.	Губкинский ГО	82,2	80,3	79
9.	Ивнянский МО	75,3	77,7	81,9
10.	Корочанский МО	74,3	80,6	80,8
11.	Красненский МО	67,2	82,9	86
12.	Красногвардейский МО	79	80	82,1
13.	Краснояржский МО	75,7	77,8	73,3
14.	Новооскольский МО	79,6	77,9	81,1
15.	Прохоровский МО	79,3	76,3	73,2
16.	Ракитянский МО	71,6	82,8	80,6
17.	Ровеньский МО	75,1	75,9	75,6
18.	Старооскольский ГО	83,9	82,2	85
19.	Чернянский МО	85,8	80,4	82,5
20.	Шебекинский МО	62,3	74	78
21.	Яковлевский МО	77	75,2	74,2
22.	г. Белгород	78,4	76	77,1
ИТОГО:		78,4	76	77,1

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ».

Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

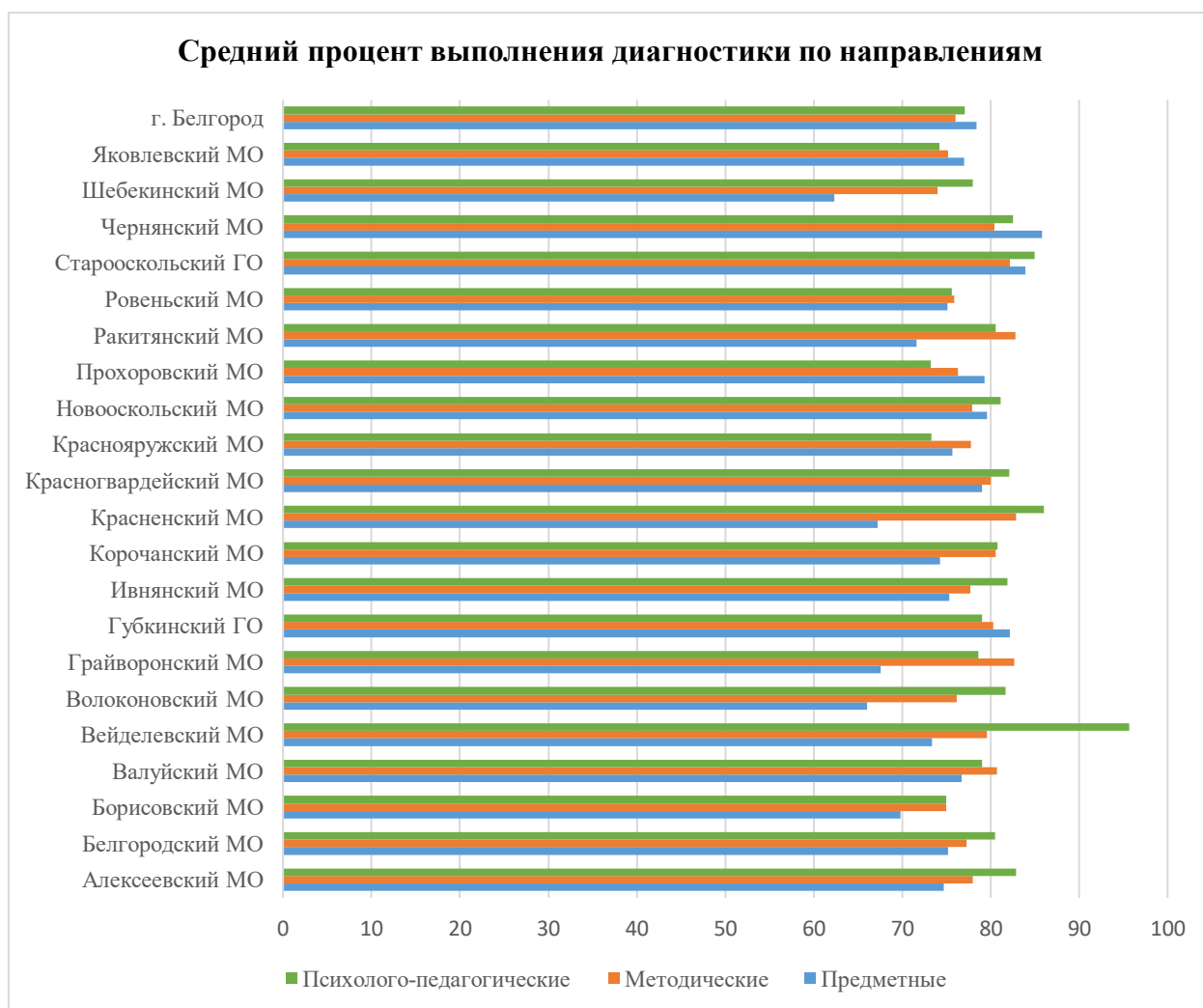
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

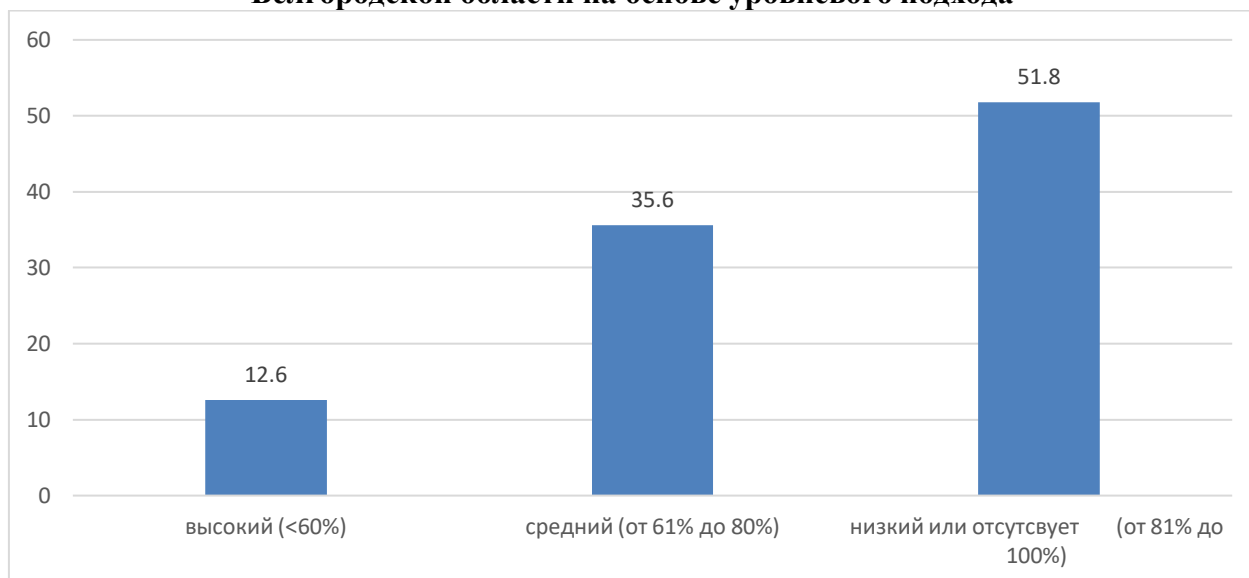
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка
Белгородской области на основе уровневого подхода**

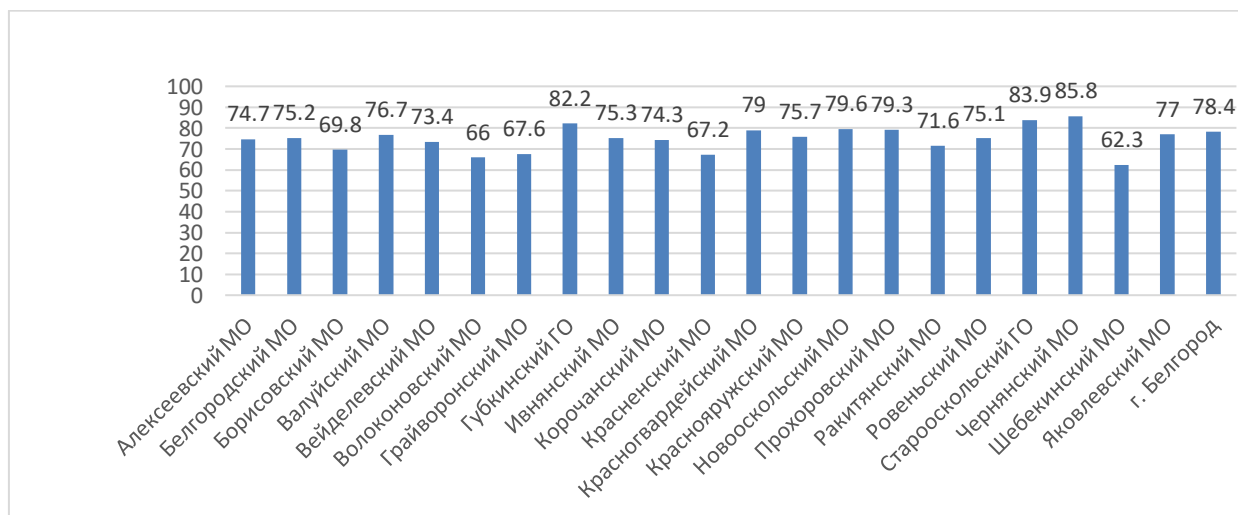


71 педагог (12,6%) показал высокий дефицитарный уровень, 200 педагогов (35,6%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 291 педагога, что составляет 51,8% от общего количества (562 человека).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 3

**Средний процент диагностики предметных компетенций учителей русского языка
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено по каждому заданию в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Способы словообразования	Основные способы словообразования	72,7
2.	Служебные части речи	Служебные части речи	85,8
3.	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Сложные предложения с разными видами связи между частями	74,9
4.	Употребление Ъ и Ь	Употребление Ъ и Ь	83
5.	Правописание корней	Правописание корней	91,7
6.	Правописание приставок	Правописание приставок	94
7.	Правописание окончаний и суффиксов причастий; Правописание личных окончаний глаголов	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	89,7
8.	Правописание НЕ и НИ	Правописание НЕ и НИ	89,6
9.	Пунктуация в простом и сложном предложениях	Пунктуация в простом и сложном предложениях	89,9
10.	Анализ текста	Анализ текста	78,4
11.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и(или) на слух. Умение использовать разные виды чтения, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое	69,7
12.	Информативность текста. Виды информации в тексте	Сформированность знаний о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте	88,1
13.	Лексико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Умение выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	51,9
14.	Анализ текста	Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы)	80
15.	Нормы	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного	63,9

		языка и их основных видах: орфоэпические нормы	
16.	Правописание –Н- и -НН- в различных частях речи; Слитное и раздельное написание производных предлогов; Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи; Правописание НЕ и НИ; Правописание окончаний и суффиксов причастий; Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-); Правописание приставок; Правописание корней	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма	69,6
17.	Пунктуационный анализ; Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи; Знаки препинания в сложноподчинённом предложении; Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; Знаки препинания при обособленных членах предложения	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма	90,4
18.	Пунктуационный анализ	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма	78,6
19.	Пропущенные буквы в корнях, суффиксах и окончаниях — орфографические правила; Правописание Н/НН — отдельная тема, связанная с морфологией и орфографией	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма	89,7
20.	Пунктуация в различных типах предложений (простые, сложные, с деепричастными оборотами) — раздел пунктуации	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма	66,7

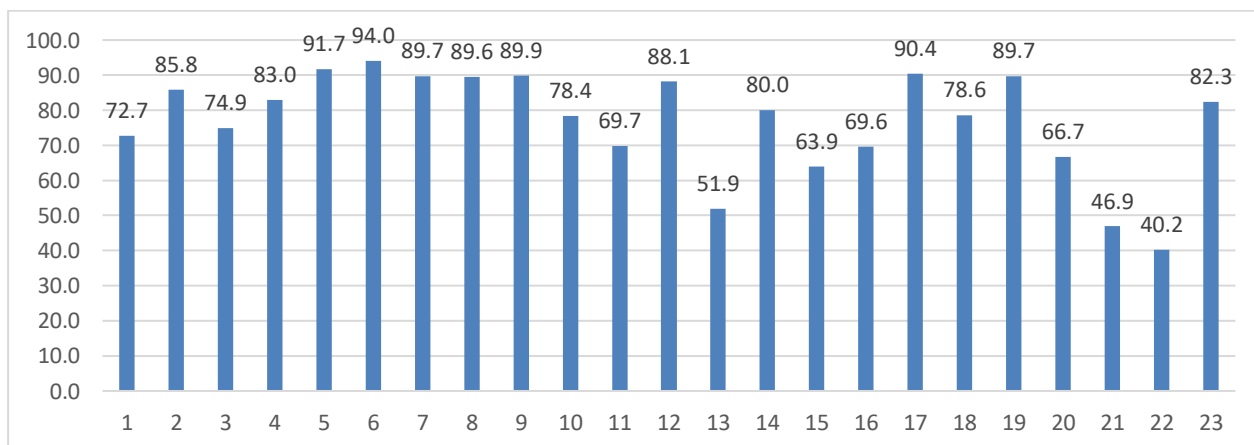
21.	Орфоэпия (постановка ударений в словах)	Уметь ставить ударения в словах согласно нормам литературного языка, различать ударные и безударные гласные в сложных и заимствованных словах, применять правила произношения слов с непроверяемыми	46,9
22.	Анализ текста (стилистические особенности, типы речи, языковые средства)	Уметь расставлять запятые в простых предложениях с однородными членами, вводными словами, обращениями, определять границы между частями сложносочиненного предложения, анализировать структуру предложения и выбирать место для одной запятой, применять правила постановки знаков препинания в соответствии с нормами русского языка	40,2
23.	Пунктуация в различных типах предложений (простые, сложные, с дееспричастными оборотами) — раздел пунктуации	Уметь применять правила постановки запятых в предложениях с обобщающими словами и однородными членами, расставлять запятые при обращениях, вводных словах, уточняющих конструкциях, анализировать текст и находить предложения, где запятые ставятся по одному правилу, сравнивать пунктуационные конструкции и выбирать соответствующие правила	82,3

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 23 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей русского языка Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что все участники диагностики по русскому языку испытывали сложности при выполнении отдельных

заданий:

задание № 13 проверяет умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и(или) на слух. Умение использовать разные виды чтения, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (средний процент выполнения – 51,9%);

задание № 21 проверяет умение ставить ударения в словах согласно нормам литературного языка, различать ударные и безударные гласные в сложных и заимствованных словах, применять правила произношения слов с непроверяемыми (средний процент выполнения – 46,9%);

задание № 22 проверяет знания по анализу текста (умение определять стиль, выделять ключевые идеи, темы и проблемы, поднятые в тексте, анализировать структуру текста, распознавать языковые средства выразительности, сравнивать абзацы по структуре и содержанию, аргументировать выбор верных характеристик текста, опираясь на анализ стиля и содержания) (средний процент выполнения – 40,2%).

Методические компетенции

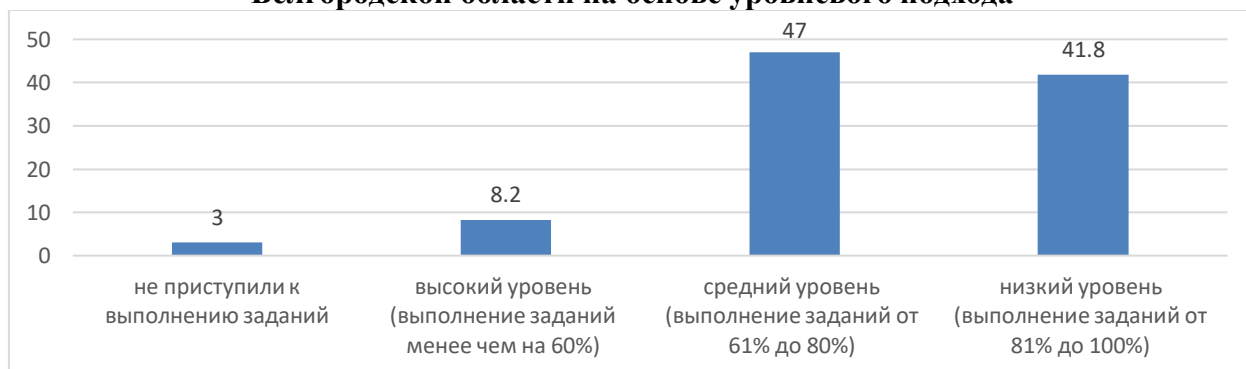
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей русского языка Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей русского языка Белгородской области на основе уровневого подхода

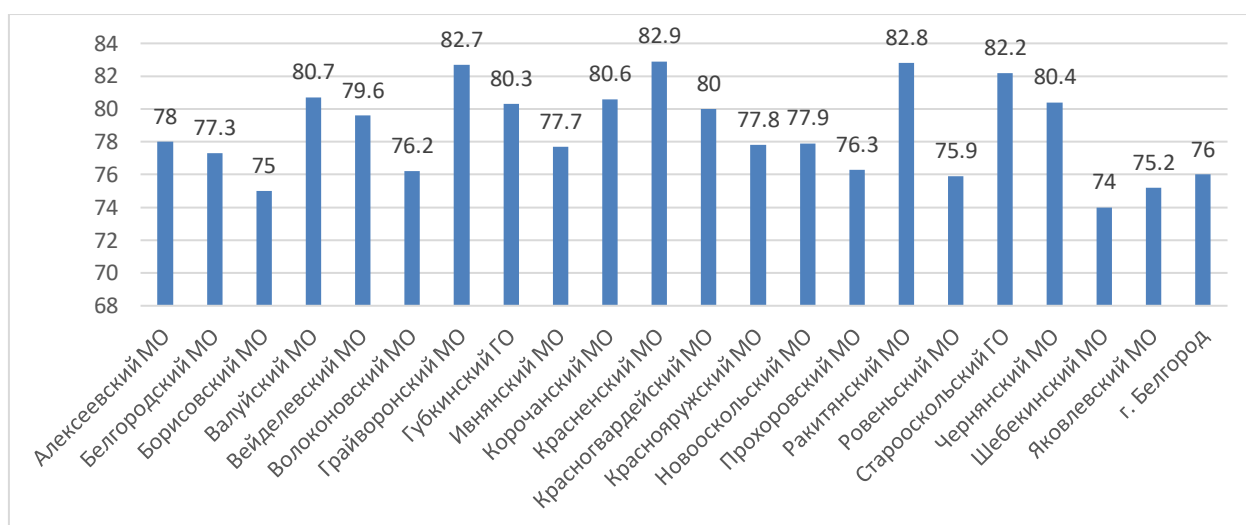


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 17 педагогов (3%), 46 педагогов (8,2%) показали высокий дефицитарный уровень, 264 педагога (47%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 235 педагогов, что составляет 41,8% от общего количества (562 человека).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей русского языка
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов

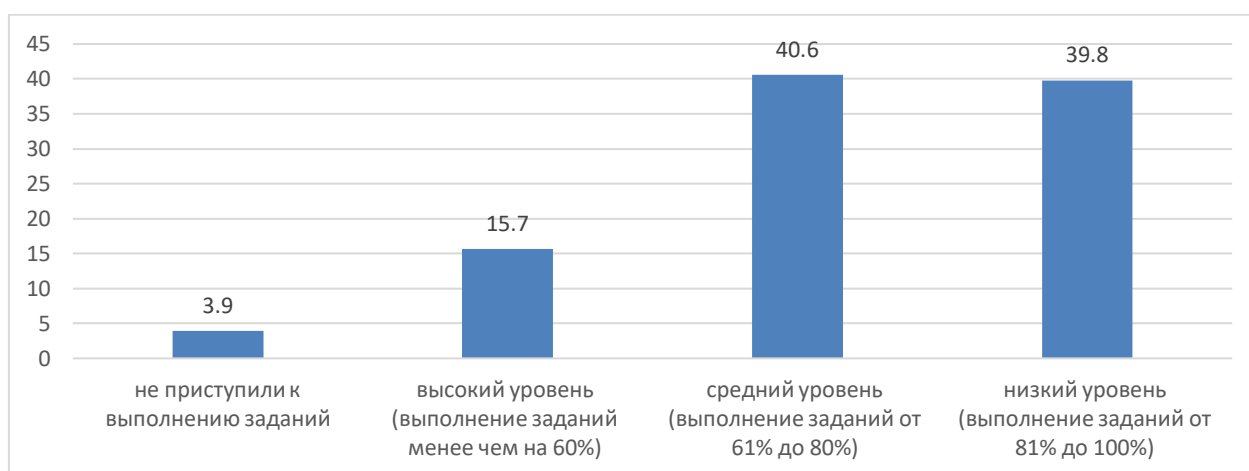
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы
-----	------------	---

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей русского языка Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей русского языка Белгородской области на основе уровневого подхода

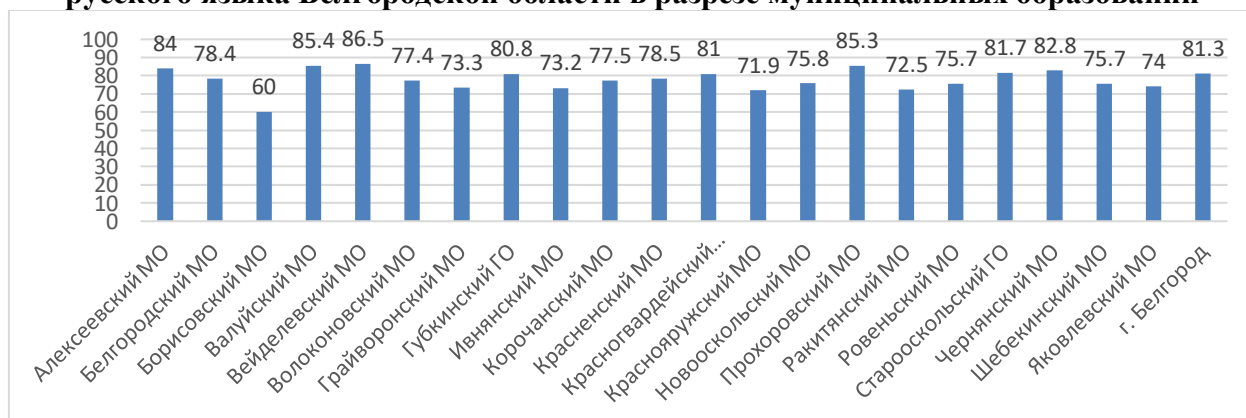


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 18 педагогов (2,8%), 75 педагогов (13,3 %) показали высокий дефицитарный уровень, 224 педагога (39,9 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 245 педагогов, что составляет 44% от общего количества (562 человека).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей русского языка Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	168-Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.2. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей математики

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Математика», выполнили 1406 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ)

диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлена информация о количестве участников диагностики в разрезе муниципальных образований:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во	%	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	33	100	88
2.	Белгородский МО	37	33	89,2	143
3.	Борисовский МО	11	11	100	27
4.	Валуйский МО	30	30	100	85
5.	Вейделевский МО	14	14	100	38
6.	Волоконовский МО	16	15	93,8	39
7.	Грайворонский МО	14	8	57,1	19
8.	Губкинский ГО	30	30	100	92
9.	Ивнянский МО	17	17	100	39
10.	Корочанский МО	23	21	91,3	45
11.	Красненский МО	10	10	100	21
12.	Красногвардейский МО	25	25	100	54
13.	Краснояржуский МО	8	8	100	16
14.	Новооскольский МО	22	20	90,9	40
15.	Прохоровский МО	19	18	94,7	39
16.	Ракитянский МО	17	14	82,4	36
17.	Ровеньский МО	19	17	89,5	47
18.	Старооскольский ГО	54	48	88,9	180
19.	Чернянский МО	20	17	85	31
20.	Шебекинский МО	38	33	86,8	73
21.	Яковлевский МО	21	19	90,5	51

22.	г. Белгород	53	42	79,2	203
ИТОГО:		531	483	91	1406

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета и ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;
- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями математики по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	73,2	77	81,1
2.	Белгородский МО	80,2	77,7	76,9
3.	Борисовский МО	83,3	69,1	75,9
4.	Валуйский МО	84,6	84,5	87,1
5.	Вейделевский МО	77	72	76,8
6.	Волоконовский МО	75,5	81,7	83,3
7.	Грайворонский МО	82,5	78,9	83,1
8.	Губкинский ГО	81,5	83,4	83,1
9.	Ивнянский МО	73,6	83,5	85,3
10.	Корочанский МО	71,2	70,5	71,7

11.	Красненский МО	74,7	77,2	81,9
12.	Красногвардейский МО	80,5	81,6	83,7
13.	Красноярский МО	78,8	72,8	81
14.	Новооскольский МО	74,2	73,8	76,5
15.	Прохоровский МО	75,3	84,3	86,8
16.	Ракитянский МО	81,6	80,9	80,9
17.	Ровеньский МО	74,1	82,7	83,5
18.	Старооскольский ГО	85,5	82,9	84,8
19.	Чернянский МО	77,9	80,2	80,3
20.	Шебекинский МО	73,9	71,8	74
21.	Яковлевский МО	84,9	72,1	75,9
22.	г. Белгород	80,7	79	80,5
ИТОГО:		79,5	78,9	80,9

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов,

распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

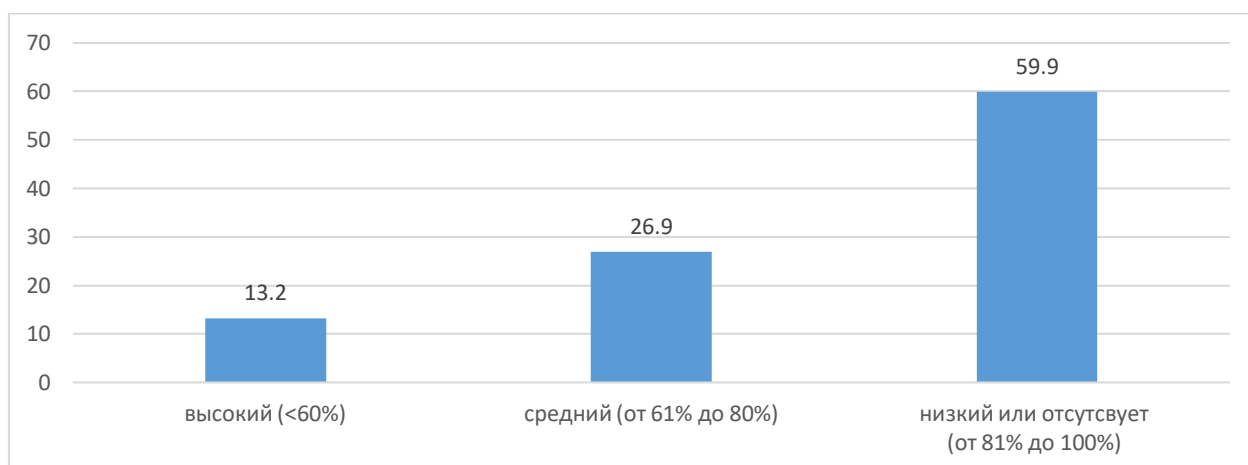
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

Результаты диагностики предметных компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода

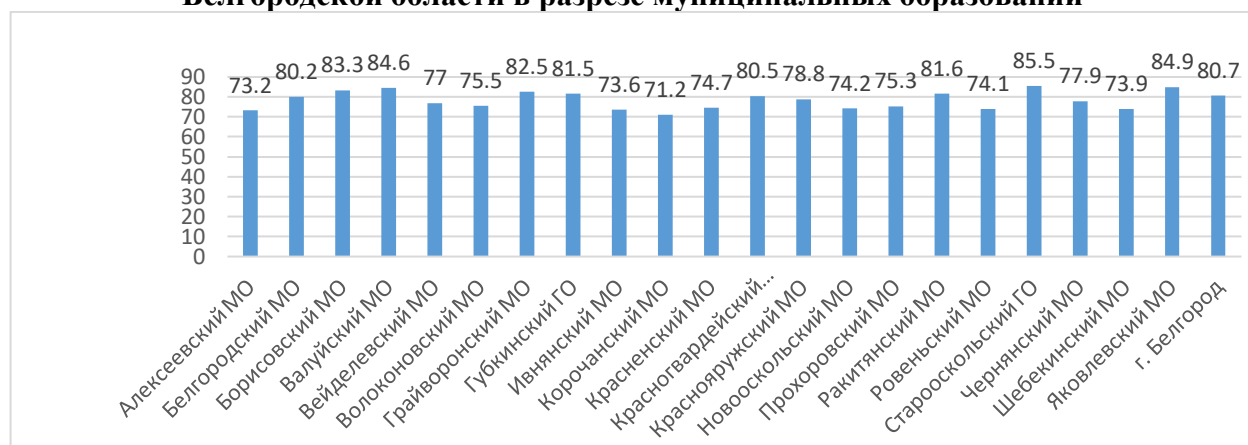


186 педагогов (13,2%) показали высокий дефицитарный уровень, 378 педагогов (26,9%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 843 педагога, что составляет 59,9% от общего количества (1406 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей математики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлена в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
-----------	------	--------------------	-------------------------------

1.	Треугольники	Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин. Координаты и векторы. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	92,0
2.	Задачи на «Сплавы и смеси»	Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	85,5
3.	Задачи экономического содержания	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача экономического содержания)	57,6
4.	Задачи экономического содержания	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача экономического содержания)	77,4
5.	Тела вращения	Планиметрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	87,9
6.	Окружность; Трапеция	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, вычислять геометрические величины, используя изученные формулы и методы	81,6
7.	Векторы	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, скалярное произведение, угол между векторами	75,4
8.	Многоугольники	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, вычислять геометрические величины, используя изученные формулы и методы	89,0
9.	Трапеция; Многоугольники; Треугольники	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, вычислять геометрические величины, используя изученные формулы и методы	82,3

10.	Шар; Конус; Цилиндр; Призма; Многогранники; Тела вращения	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты	90,9
11.	Задачи повышенного уровня сложности; Умножение вероятностей вдоль цепочки событий; Сумма вероятностей совместных событий; Произведение вероятностей независимых событийностей	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности	80,6
12.	Производная в точке касания как тангенс угла наклона касательной; Производная в точке касания как угловой коэффициент касательной	Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Уметь выполнять действия с функциями.	88,7
13.	Применение производной к исследованию функций	Поиск наибольшего/наименьшего значения у смешанных функций; Поиск наибольшего/наименьшего значения у функций с тригонометрией; Поиск наибольшего/наименьшего значения у произведения; Поиск наибольшего/наименьшего значения у сложных функций; Поиск наибольшего/наименьшего значения у элементарных функций	86,8
14.	Уравнения третьей степени;	Умение решать уравнения и системы с помощью различных приёмов	76,1

	Тригонометрические уравнения; Иррациональные уравнения; Показательные уравнения		
15.	Квадратичные неравенства; Логарифмические неравенства; Неравенства, содержащие модуль; Дробно-рациональные неравенства	Умение решать неравенства и системы с помощью различных приёмов	75,2
16.	Трапеция; Треугольники; Многоугольники	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, вычислять геометрические величины, используя изученные формулы и методы	86,2
17.	Тела вращения	Планиметрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	87,0
18.	Произведение вероятностей независимых событий; Сумма вероятностей совместных событий; Умножение вероятностей вдоль цепочки событий; Задачи повышенного уровня сложности	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности	84,5
19.	Производная в точке касания как угловой коэффициент касательной; Производная в точке касания как тангенс угла наклона касательной	Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Уметь выполнять действия с функциями.	61,1
20.	Задачи экономического содержания	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача экономического содержания)	73,8

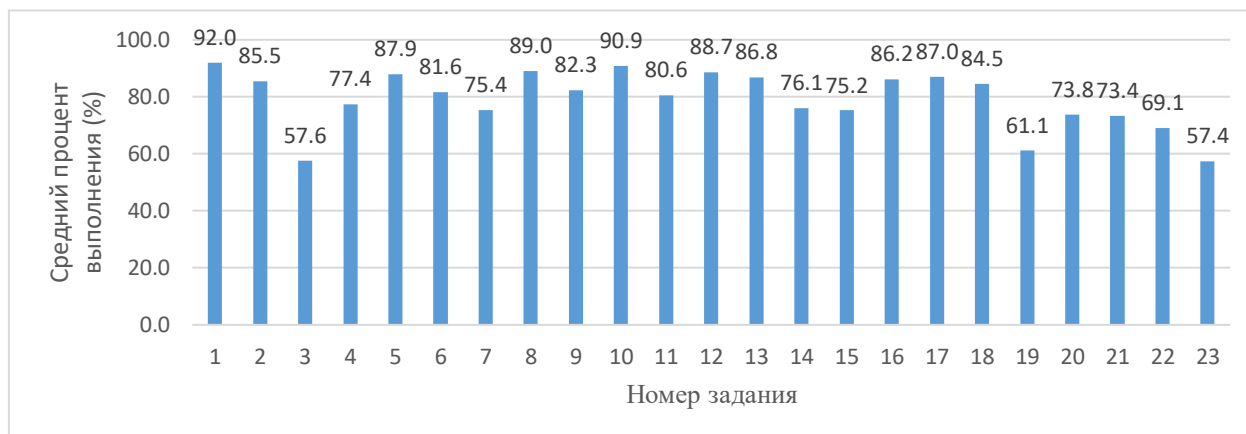
21.	Векторы	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, скалярное произведение, угол между векторами	73,4
22.	Точки пересечения графиков функций	Уметь решать системы уравнений для нахождения координат точек пересечения	69,1
23.	Квадратные уравнения и их корни	Решать квадратные уравнения, определять принадлежности корней заданным промежуткам, решать квадратные уравнения через дискриминант, анализировать расположение корней на числовой прямой	57,4

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 23 заданий участниками диагностики приведено в диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что задания №№ 3,19,23 вызвали затруднения.

Задание № 3 проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача экономического содержания) (средний процент выполнения – 57,6%);

Задание № 19 проверяет знания понятия о производной функции, геометрический смысл производной, умение выполнять действия с функциями. (средний процент выполнения – 61,1%);

Задание № 23 проверяет умение решать квадратные уравнения, определять принадлежности корней заданным промежуткам, решать квадратные уравнения через дискриминант, анализировать расположение корней на числовой прямой (средний процент выполнения – 57,4%);

Методические компетенции

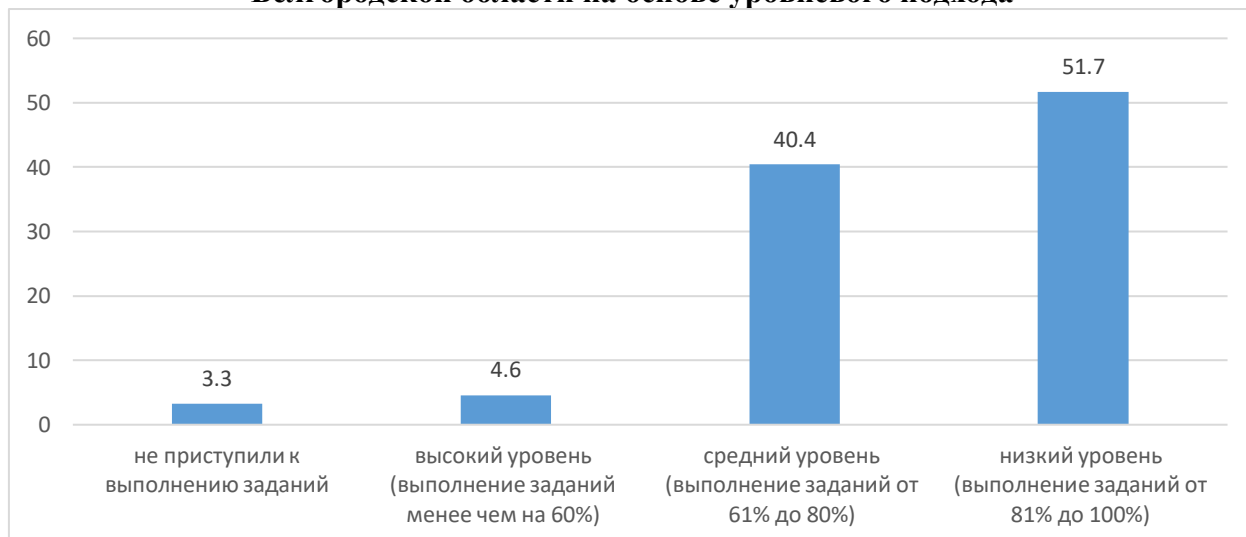
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода

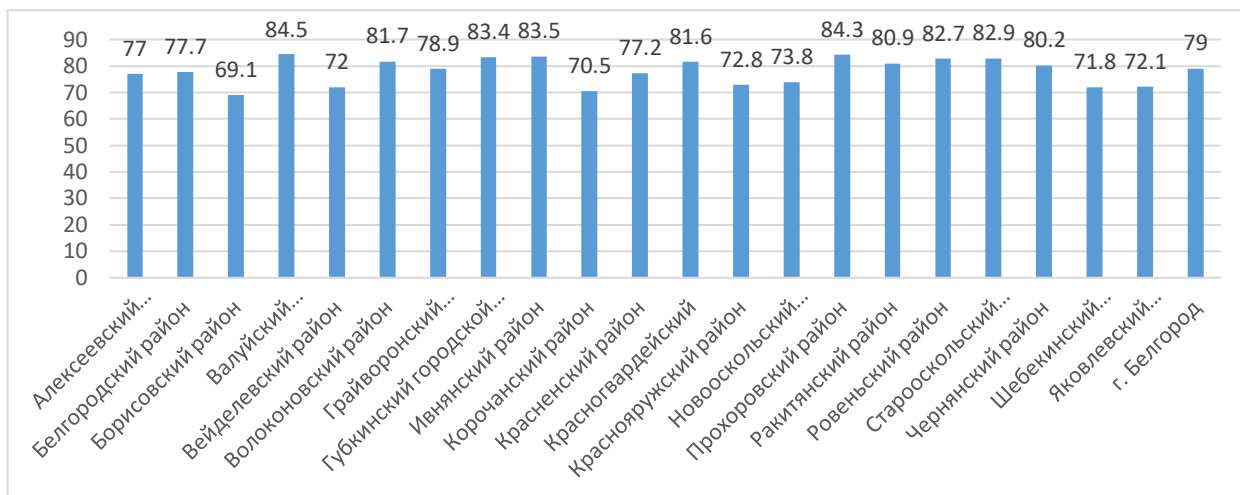


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 46 педагогов (3,3%), 65 педагогов (4,6%) показали высокий дефицитарный уровень, 568 педагогов (40,4%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 727 педагогов, что составляет 51,7% от общего количества (1406 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

Средний процент диагностики методических компетенций учителей математики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

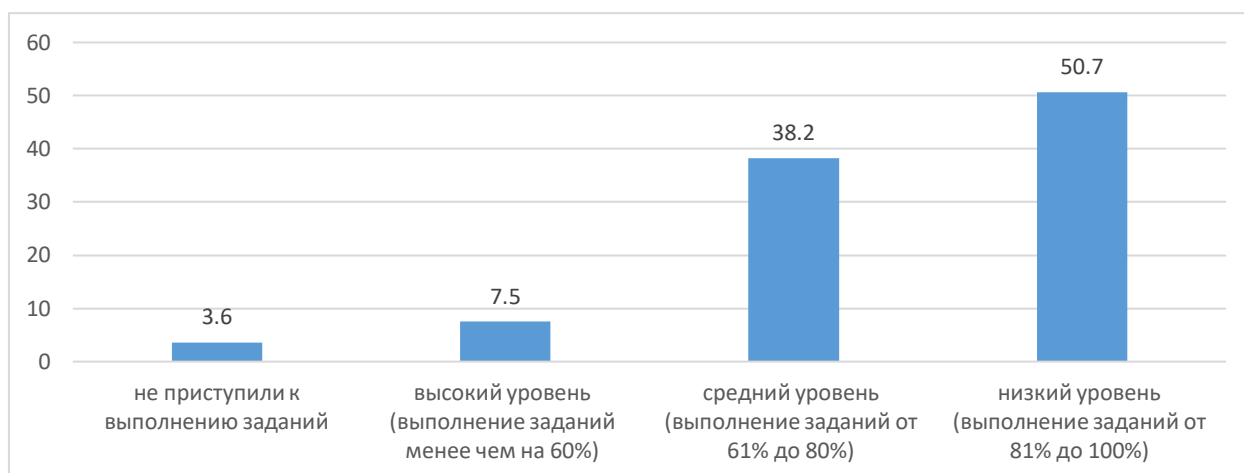
№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей математики Белгородской области на основе уровневого подхода

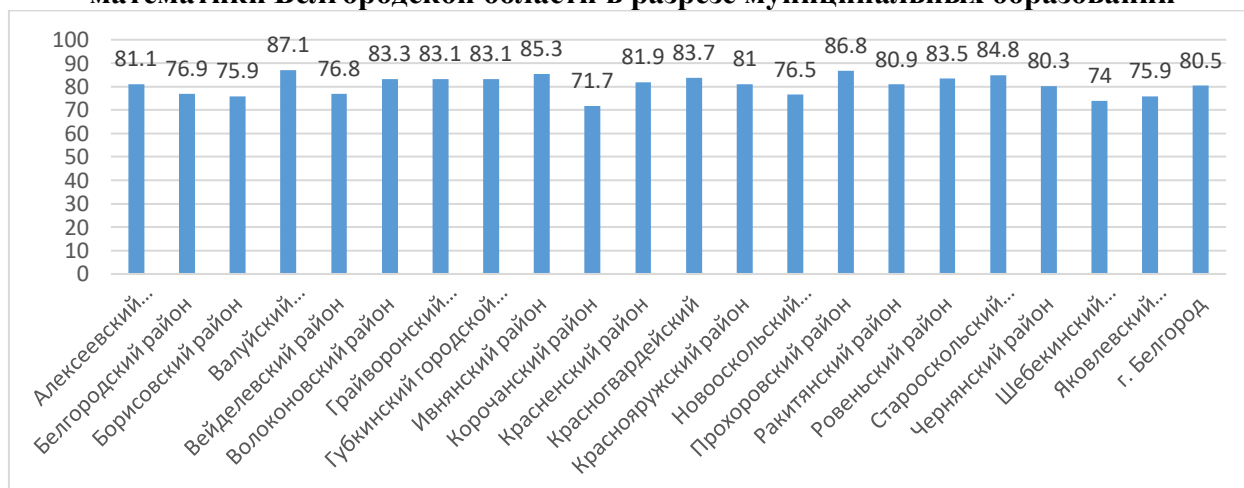


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 50 педагогов (3,6%), 106 педагогов (7,5%) показали высокий дефицитарный уровень, 537 педагога (38,2%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 713 педагогов, что составляет 50,7% от общего количества (1406 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей математики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлена в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
-----------	------	--------------------

1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием, учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

4.3. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей физики

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Физика», выполнили 508 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных

вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлена информация о количестве участников диагностики в разрезе муниципальных образований:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во	%	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	30	90,9	33
2.	Белгородский МО	37	25	67,6	31
3.	Борисовский МО	11	8	72,7	8
4.	Валуйский МО	30	26	86,7	36
5.	Вейделевский МО	14	13	92,9	18
6.	Волоконовский МО	16	11	68,8	17
7.	Грайворонский МО	14	8	57,1	9
8.	Губкинский ГО	30	27	90	35
9.	Ивнянский МО	17	17	100	18
10.	Корочанский МО	23	11	47,8	11
11.	Красненский МО	10	9	90	9
12.	Красногвардейский МО	25	24	96	24
13.	Краснояржский МО	8	5	62,5	5
14.	Новооскольский МО	22	16	81,8	18
15.	Прохоровский МО	19	11	57,9	15
16.	Ракитянский МО	17	13	76,5	14
17.	Ровеньский МО	19	16	84,2	20
18.	Старооскольский ГО	54	44	81,5	62
19.	Чернянский МО	20	13	65	14
20.	Шебекинский МО	38	27	71,1	30
21.	Яковлевский МО	21	15	71,4	20
22.	г. Белгород	53	36	67,9	61
ИТОГО:		531	407	76,6	508

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета и ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;
- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.
-

Средний процент выполнения диагностической работы учителями физики по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	74,8	74,9	74,4
2.	Белгородский МО	75,8	77,7	76,3
3.	Борисовский МО	77,4	62,5	65
4.	Валуйский МО	79,7	81,6	85,3
5.	Вейделевский МО	75,2	73,4	83,3
6.	Волоконовский МО	76,2	79	85,9
7.	Грайворонский МО	80,8	84,9	88,9
8.	Губкинский ГО	79,4	77,9	74,6
9.	Ивнянский МО	76,9	81,4	85,6
10.	Корочанский МО	75,7	87,7	85,8
11.	Красненский МО	79,2	74,6	72,2
12.	Красногвардейский МО	75,5	84,8	83,6
13.	Краснояржукский МО	84	78,6	91,3

14.	Новооскольский МО	73,1	65,9	69,4
15.	Прохоровский МО	72,2	77,1	82,9
16.	Ракитянский МО	71,6	79,1	82,1
17.	Ровеньский МО	72,3	75,4	79,7
18.	Старооскольский ГО	77,1	79,3	84,5
19.	Чернянский МО	83,6	80,1	82,9
20.	Шебекинский МО	76,7	73,3	73,8
21.	Яковлевский МО	72,6	71,4	80,3
22.	г. Белгород	79,1	76,3	78,9
ИТОГО:		76,8	77,3	80

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

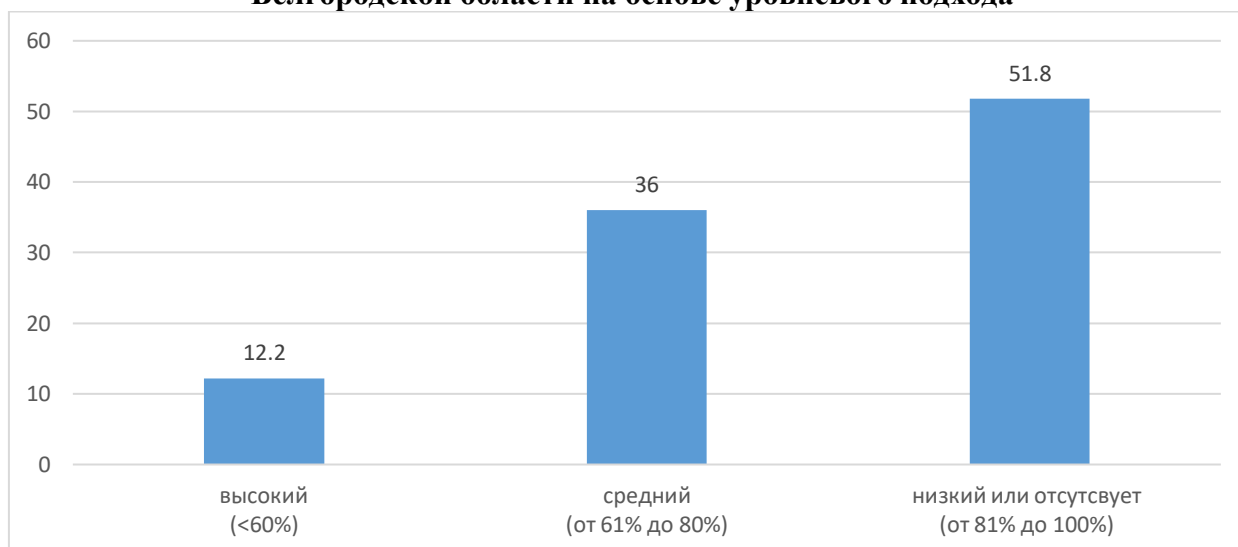
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей физики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей физики
Белгородской области на основе уровневого подхода**

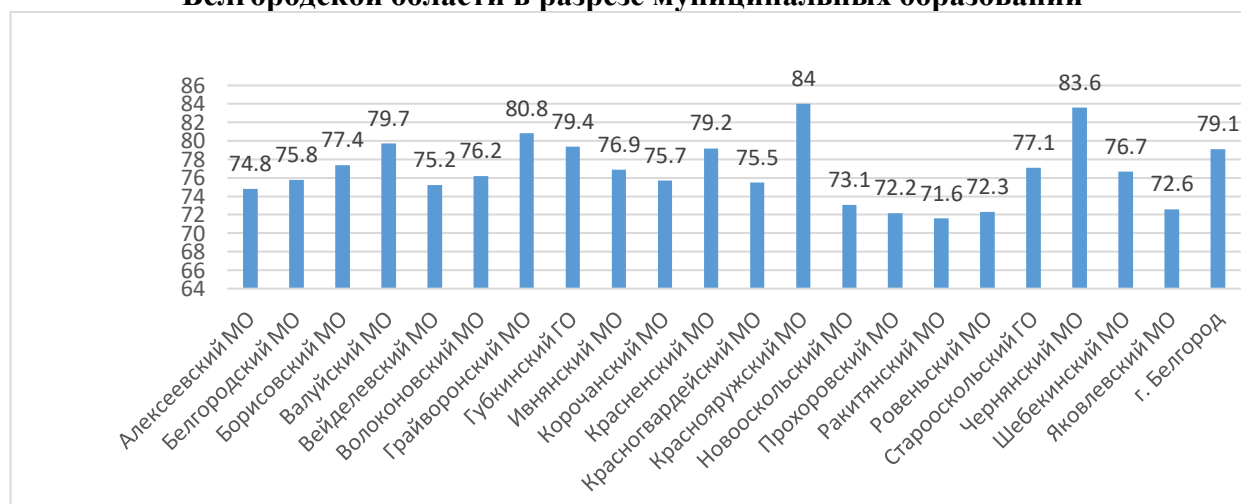


62 педагога (12,2%) показали высокий дефицитарный уровень, 183 педагогов (36%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 263 педагогов, что составляет 51,8% от общего количества (508 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

**Средний процент диагностики предметных компетенций учителей физики
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Магнитное поле. Закон сохранения электрического заряда	Закон сохранения электрического заряда	96,5
2.	Оптика. Законы преломления света. Преломление света	Законы преломления света. Преломление света	99,2
3.	Электромагнитные колебания и волны. Колебательный контур. Свободные электромагнитные колебания в идеальном колебательном контуре	Колебательный контур. Свободные электромагнитные колебания в идеальном колебательном контуре	61,2
4.	Оптика. Линза. Собирающиеся и рассеивающие линзы. Фокусное расстояние и оптическая сила линзы;	Оптические явления и процессы. Собирающиеся и рассеивающие линзы. Тонкая линза. Фокусное расстояние и оптическая сила линзы	74,2
5.	Электромагнитная индукция. Энергия магнитного поля катушки с током	Энергия магнитного поля катушки с током	74,8
6.	Насыщенные и ненасыщенные пары. Влажность воздуха. Относительная влажность	Влажность воздуха. Относительная влажность	85,6
7.	Внутренняя энергия. Первый закон термодинамики	Внутренняя энергия. Первый закон термодинамики	63,8
8.	Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Уравнение теплового баланса	Связь работы с мощностью; массы с плотностью и объёмом; выражения для количества теплоты при нагревании и для КПД	75,8
9.	Динамика. Масса тела. Плотность вещества. Давление	Масса тела. Плотность вещества. Давление	60,2
10.	Кинематика. Равномерное прямолинейное движение. Равноускоренное прямолинейное движение	Равноускоренное прямолинейное движение	76,6
11.	Кинематика. Равномерное прямолинейное движение. Равноускоренное прямолинейное движение	Равноускоренное прямолинейное движение	83,5

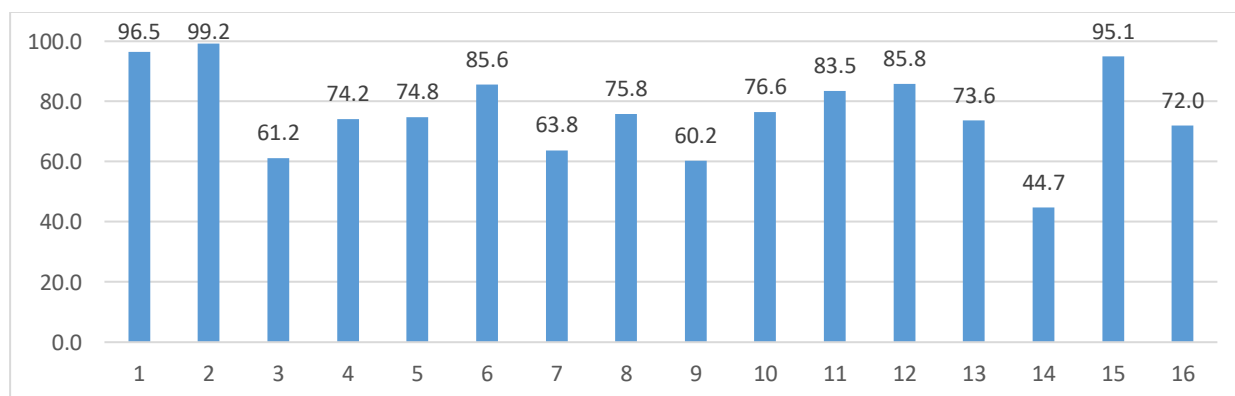
12.	Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Уравнение теплового баланса	Связь работы с мощностью; массы с плотностью и объёмом; выражения для количества теплоты при нагревании и для КПД	85,8
13.	Оптика. Линза. Собирающиеся и рассеивающие линзы. Фокусное расстояние и оптическая сила линзы	Оптические явления и процессы. Собирающиеся и рассеивающие линзы. Тонкая линза. Фокусное расстояние и оптическая сила линзы	73,6
14.	Кинематика	Производить расчет пути при переменном направлении движения, применять кинематические формулы	44,7
15.	Квантовая физика	Квантовая физика	95,1
16.	Динамика. Масса тела. Плотность вещества. Давление	Масса тела. Плотность вещества. Давление	72,0

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 10 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей физики Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что все участники диагностики по физике успешно справились с выполнением заданий:

задание № 14 проверяет умения производить расчет пути при переменном направлении движения, применять кинематические формулы (средний процент выполнения – 44,7%);

Методические компетенции

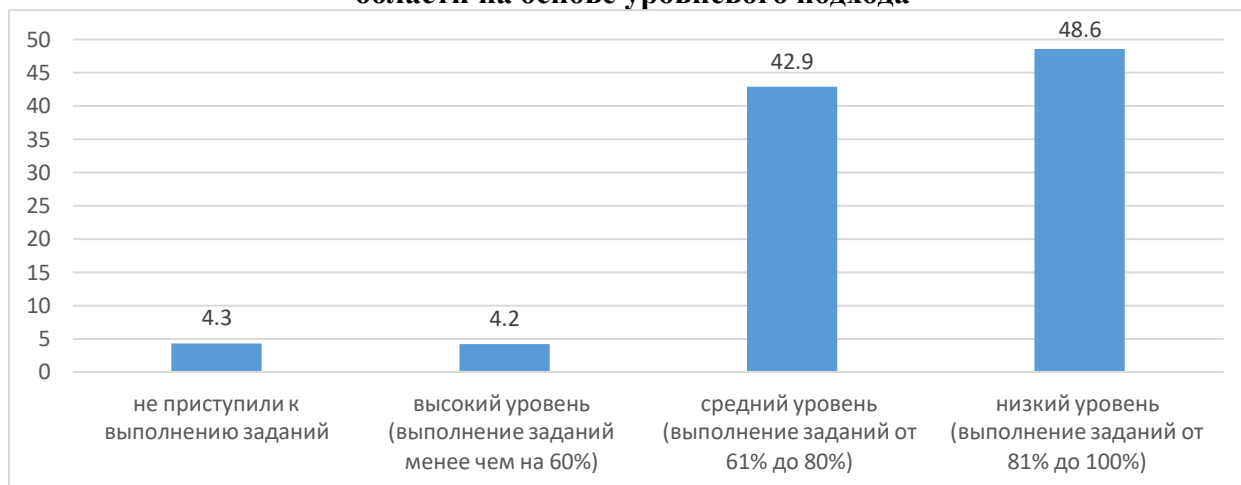
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей физики Белгородской области на основе уровня подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей физики Белгородской области на основе уровня подхода

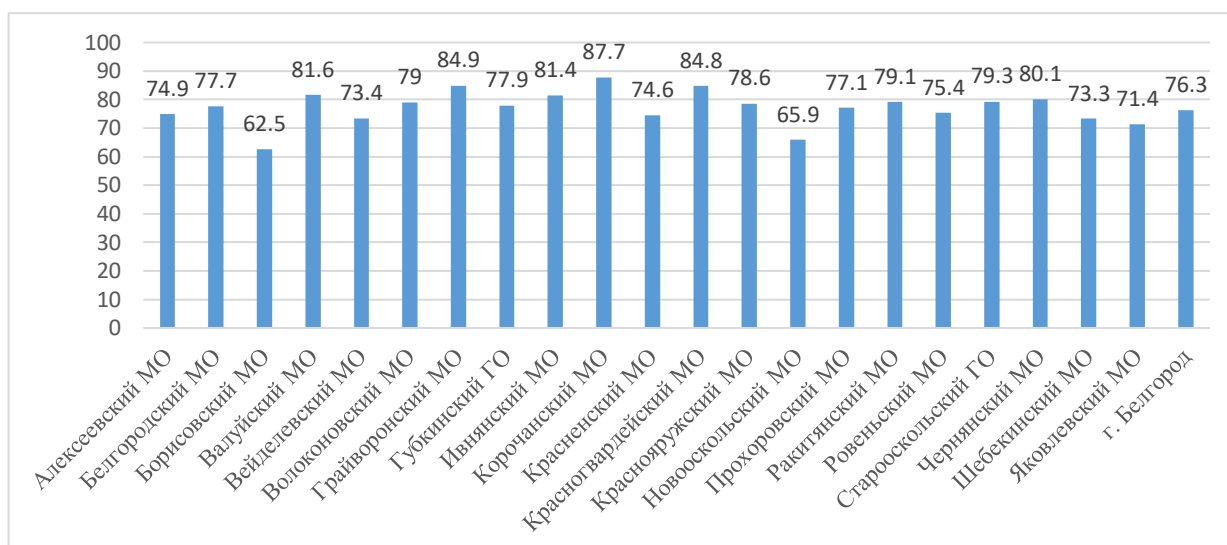


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 22 педагогов (4,3%), 21 педагогов (4,2%) показали высокий дефицитарный уровень, 218 педагогов (42,9%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 247 педагогов, что составляет 48,6% от общего количества (508 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 6

Средний процент диагностики методических компетенций учителей физики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

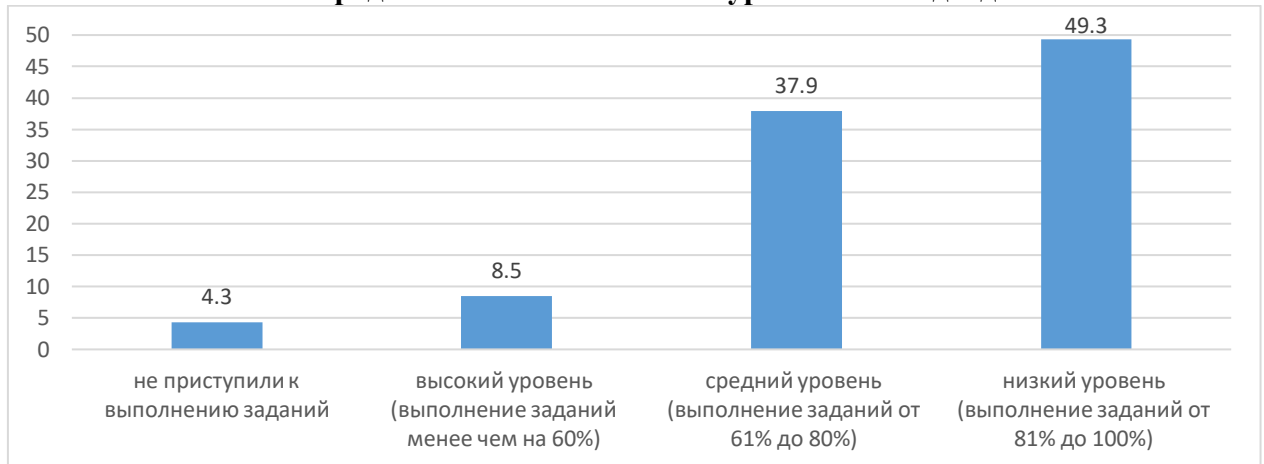
№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей физики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей физики Белгородской области на основе уровневого подхода

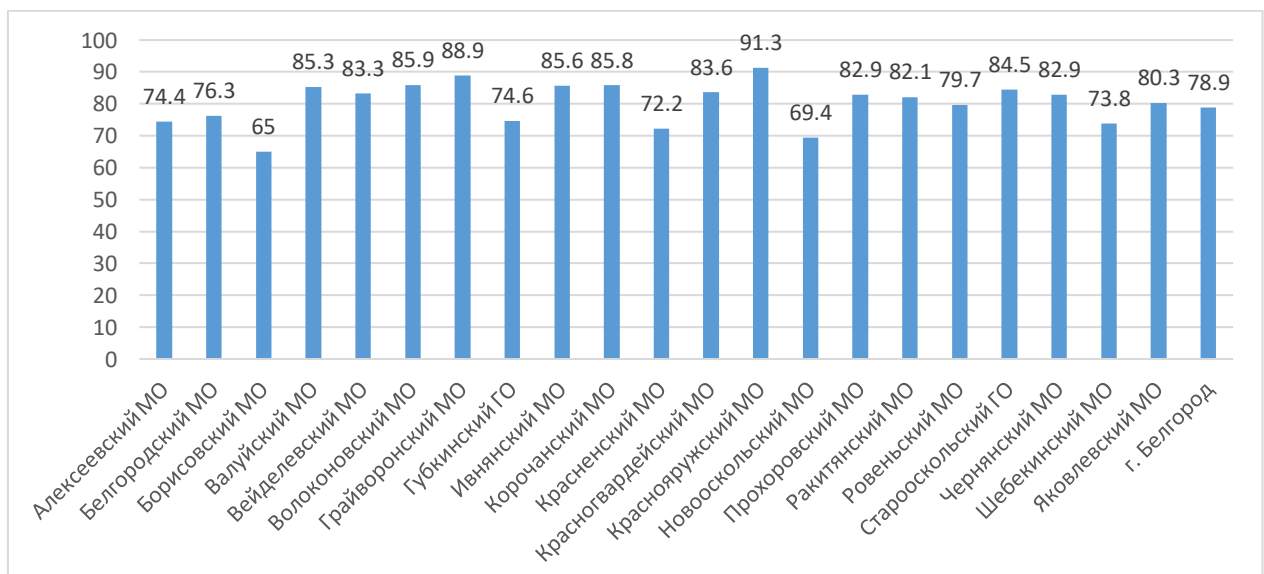


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 22 педагогов (4,3%), 43 педагогов (8,5%) показали высокий дефицитарный уровень, 193 педагогов (37,9%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 250 педагогов, что составляет 49,3% от общего количества (508 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей физики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием, учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.4. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей химии

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических, психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Химия» выполнили 423 педагога.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных

вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными, методическими и психолого-педагогическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1.	Алексеевский МО	33	25	75,7	28
2.	Белгородский МО	37	25	67,5	30
3.	Борисовский МО	11	6	54,5	6
4.	Валуйский МО	30	27	90	31
5.	Вейделевский МО	14	12	85,7	13
6.	Волоконовский МО	16	10	62,5	15
7.	Грайворонский МО	14	6	42,8	8
8.	Губкинский ГО	30	25	83	29
9.	Ивнянский МО	17	14	82	15
10.	Корочанский МО	23	16	69,5	16
11.	Красненский МО	10	9	90	11
12.	Красногвардейский МО	25	24	96	24
13.	Краснояржский МО	8	2	25	3
14.	Новооскольский МО	22	14	63,6	15
15.	Прохоровский МО	19	15	78,9	17
16.	Ракитянский МО	17	8	47	8
17.	Ровеньский МО	19	18	94,7	18
18.	Старооскольский ГО	54	43	79,6	49
19.	Чернянский МО	20	10	50	10
20.	Шебекинский МО	38	21	55	23
21.	Яковлевский МО	21	15	71	18
22.	г. Белгород	53	32	60	36
ИТОГО:		531	377	71	423

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета и ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями химии по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	82,8	83,2	80,5
2.	Белгородский МО	87,5	80,7	79,3
3.	Борисовский МО	85,3	86,9	85
4.	Валуйский МО	78,5	76,1	76,7
5.	Вейделевский МО	85,7	76,9	85,9
6.	Волоконовский МО	70,9	73,3	72
7.	Грайворонский МО	87	81,3	75,6
8.	Губкинский ГО	85,6	81,5	87,2
9.	Ивнянский МО	79,4	76,6	85,8
10.	Корочанский МО	78,3	72,3	71,6
11.	Красненский МО	76,6	70,8	76,6
12.	Красногвардейский МО	85,2	82,1	86
13.	Краснояржский МО	88,6	85,7	93
14.	Новооскольский МО	77,5	70,5	68,6
15.	Прохоровский МО	83,7	82,4	81,8
16.	Ракитянский МО	84,9	80,3	82,5
17.	Ровеньский МО	74,2	73,8	79,7
18.	Старооскольский ГО	86,9	86,6	84,5
19.	Чернянский МО	78,9	76,8	82
20.	Шебекинский МО	83,8	80,4	82,9
21.	Яковлевский МО	84,8	84,2	82,4
22.	г. Белгород	86,8	71,6	70,1
ИТОГО		82,9	79	79,9

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

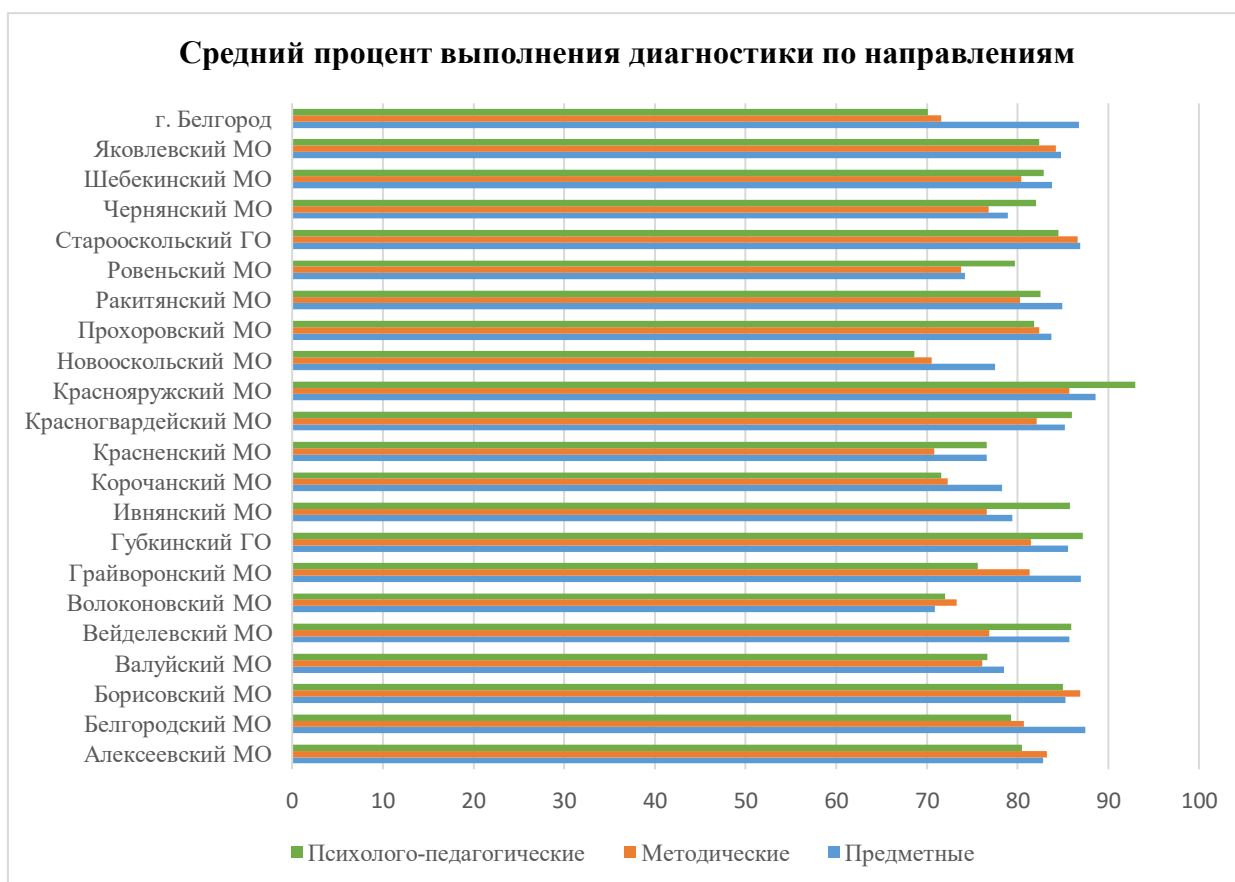
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

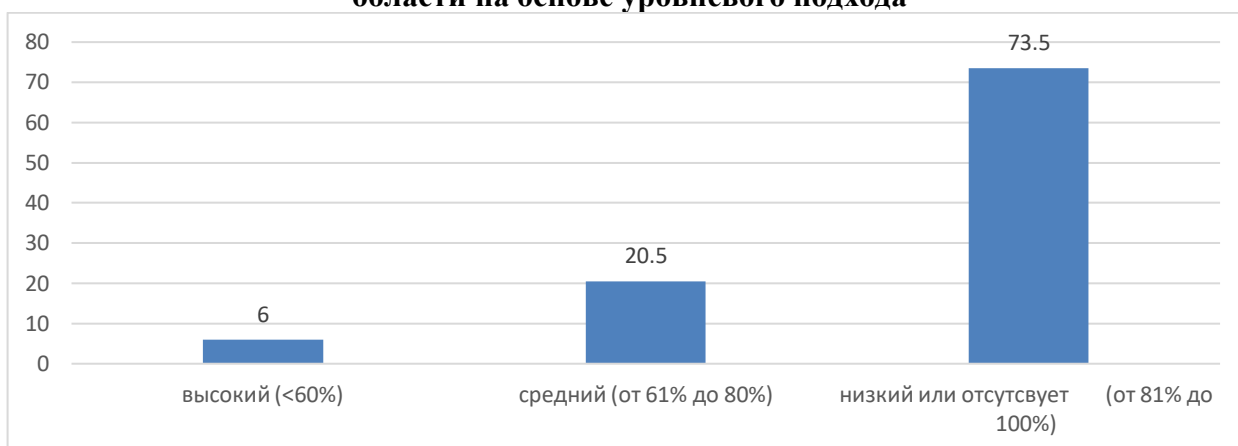
Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Результаты диагностики предметных компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода

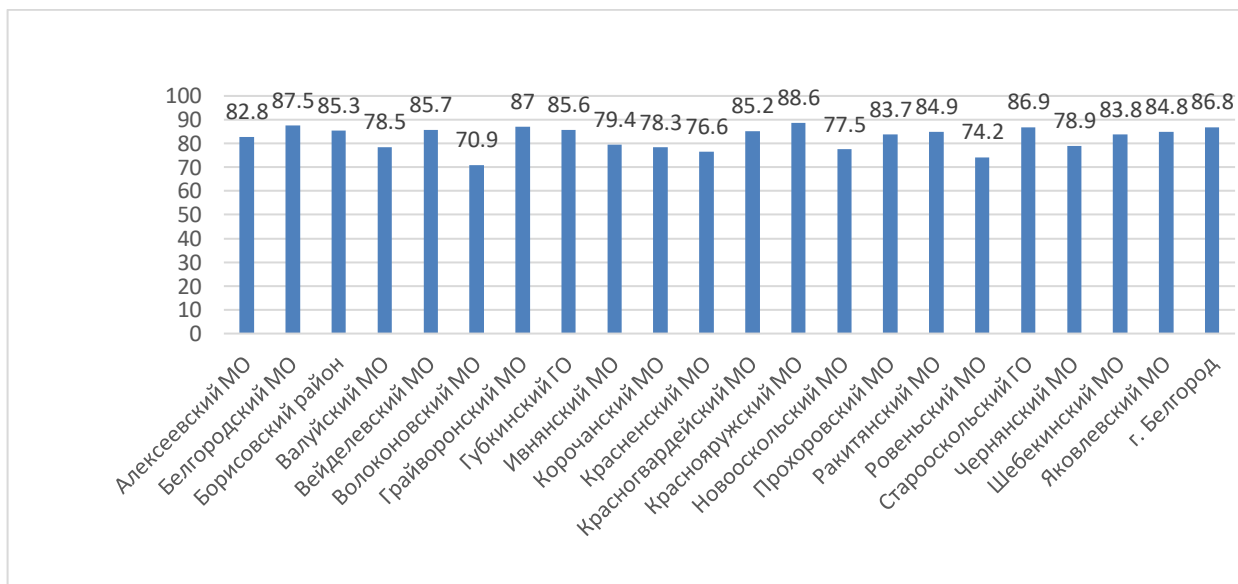


28 педагогов (6 % от общего числа диагностируемых) показали высокий дефицитарный уровень (50,5%), 87 педагогов (20,5% от общего числа диагностируемых) демонстрируют средний дефицитарный уровень (27,4%), минимальный уровень или отсутствие дефицита (11%) наблюдается у 311 педагогов, что составляет 73,5 % от общего количества диагностируемых педагогов.

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей химии Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Химические реакции	Скорость химической реакции, ее зависимость от различных факторов	82,7
2.	Химическая связь, состав и строение веществ	Уметь распознавать и выявлять: ковалентную химическую связь, её разновидности и механизмы образования, характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи), ионную связь, металлическую связь, водородную связь, вещества молекулярного и немолекулярного строения, тип кристаллической решётки, зависимость свойств веществ от их состава и строения.	86,3
3.	Окислительно-восстановительные реакции	Окислительно-восстановительные реакции	80,6
4.	Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.	Уметь использовать: лабораторную посуду и оборудование в кабинете химии, научные методы исследования химических веществ и превращений, методы разделения смесей и очистки веществ. Контролировать правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.	94,3
5.	Классификация и номенклатура органических соединений	Уметь применять классификацию органических веществ, номенклатуру органических веществ (тривиальную и международную)	91
6.	Молекулярные формулы органических веществ	Установление молекулярной формулы органического вещества (расчетная задача)	86,3
7.	Окислительно-восстановительные реакции	Скорость химической реакции, ее зависимость от различных факторов	80,6
8.	Задачи на расчеты	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	91
9.	Задачи на расчеты	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», расчёты массовой или	89,3

		объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	
10.	Задачи на расчёты	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	88,6
11.	Химические свойства	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	82
12.	Химические свойства неорганических соединений	Металлы и их соединения, свойства. Химические свойства оксидов: металлов IА–IIIА групп, цинка, меди (II) и железа (II, III).	90,5
13.	Химические свойства неорганических соединений	Неметаллы и их соединения, свойства. Химические свойства оксидов неметаллов VA группы	89,1
14.	Химические свойства	Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	81,8
15.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории	Правила безопасной работы в школьной лаборатории	98,8
16.	Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности	Общие представления о промышленных способах получения химических веществ	87
17.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Экологическая безопасность, основные понятия	96,2
18.	Химия и экология	Экология, основные понятия	85,6
19.	Реакции ионного обмена	Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций	97,6

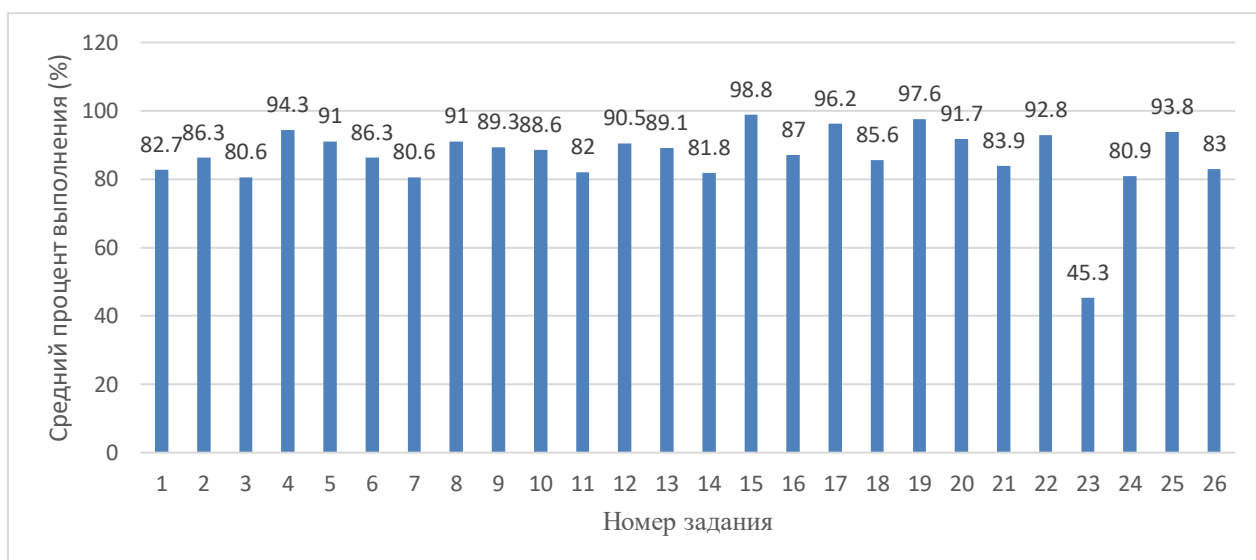
20.	Задачи на расчеты	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции	91,7
21.	Окислительно-восстановительные реакции	Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса.	83,9
22.	Химические свойства неорганических соединений	Окислительно-восстановительные реакции	92,8
23.	Углеводы и кислородсодержащие	Уметь распознавать и выявлять: характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола), получать ионным способом углеводы (правило В.В. Марковникова) и применять радикальные механизмы реакций в органической химии.	45,3
24.	Химические свойства	Химическое равновесие	80,9
25.	Химические свойства неорганических соединений	Химические свойства основных классов неорганических соединений	93,8
26.	Гидролиз солей. Среда водных растворов.	Уметь определять гидролиз солей, среду водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	83

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 26 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что не все участники диагностики по химии успешно справились с выполнением всех заданий:

затруднение вызвало **задание №23** проверяет умение распознавать и выявлять: характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола), получать ионным способом углеводороды (правило В.В. Марковникова) и применять радикальные механизмы реакций в органической химии. (средний процент выполнения – 45,3 %);

Методические компетенции

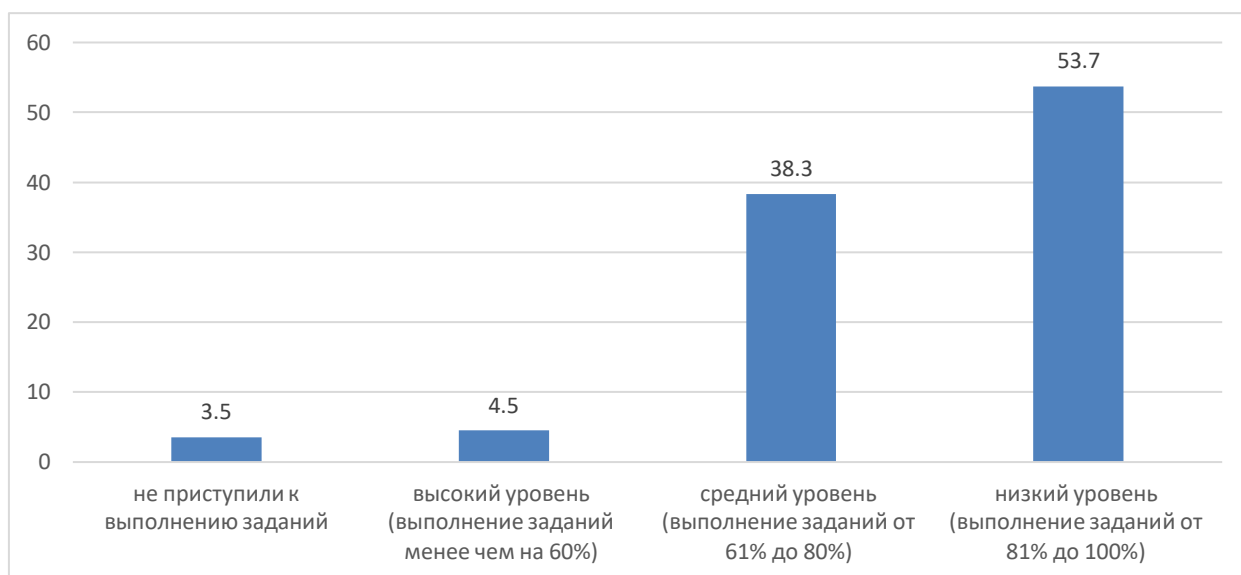
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода

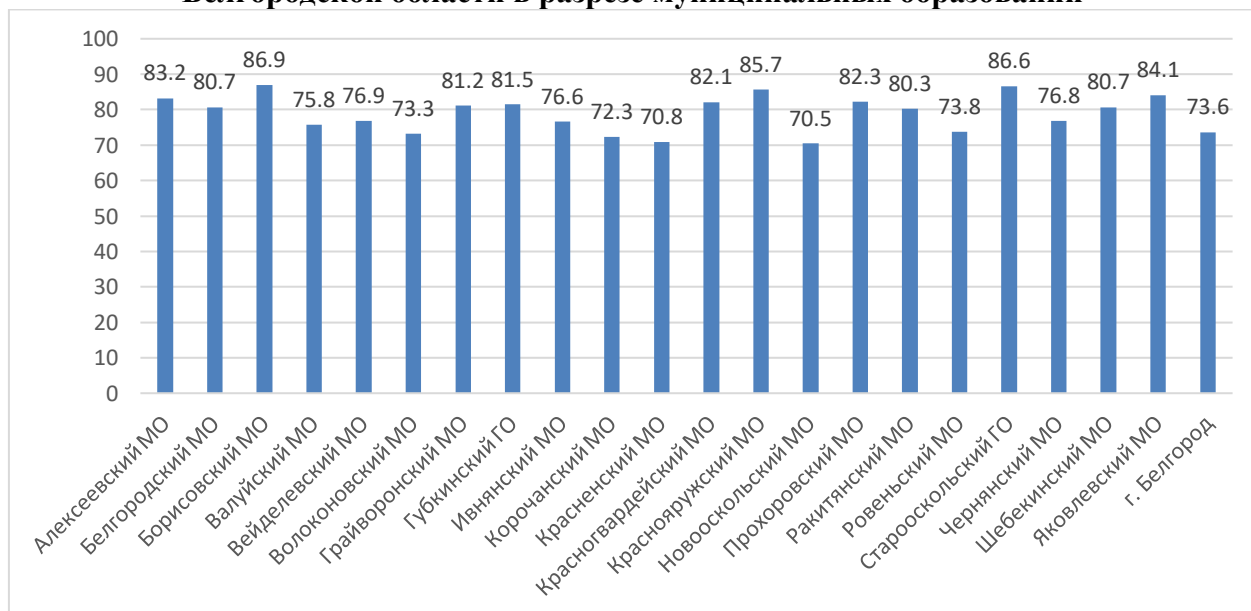


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 15 педагогов (3,5% от общего числа диагностируемых), 19 педагогов (4,5% от общего количества диагностируемых) показали высокий дефицитарный уровень (46,3%), 162 педагога (38,3% от общего количества диагностируемых) демонстрируют средний дефицитарный уровень (26,3%), минимальный уровень или отсутствие дефицита (9,6%) наблюдается у 230 педагогов, что составляет 53,7 % от общего количества диагностируемых педагогов.

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей химии
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

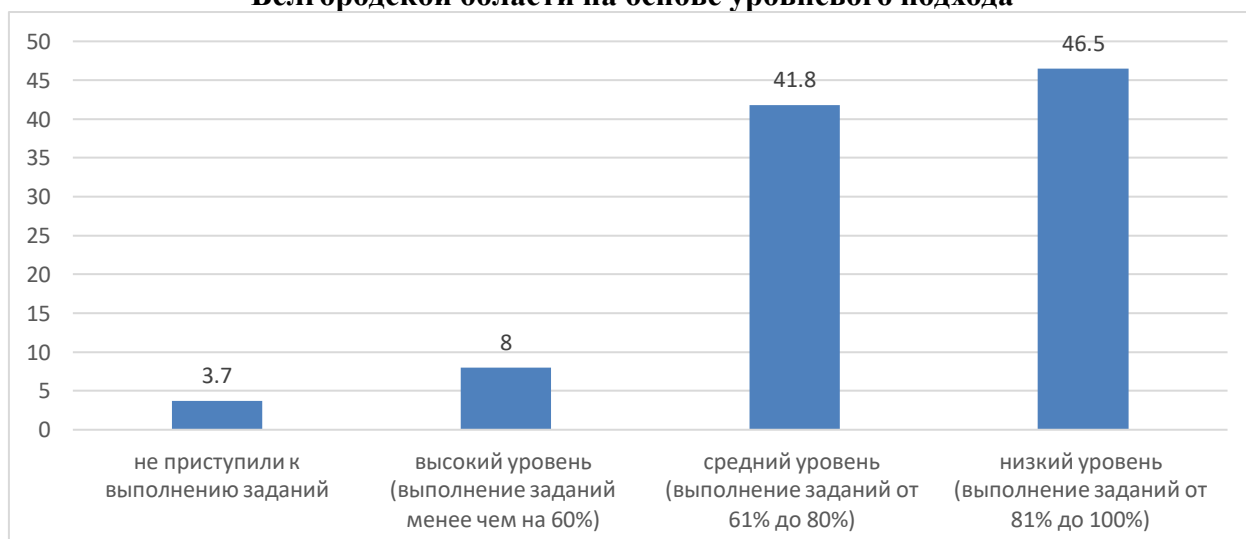
Анализ результатов диагностики методических компетенций показывает, что среди заданий диагностической работы успешно выполнялись всеми участниками оценки компетенций задания с 1 по 10.

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 7 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 7

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей химии Белгородской области на основе уровневого подхода



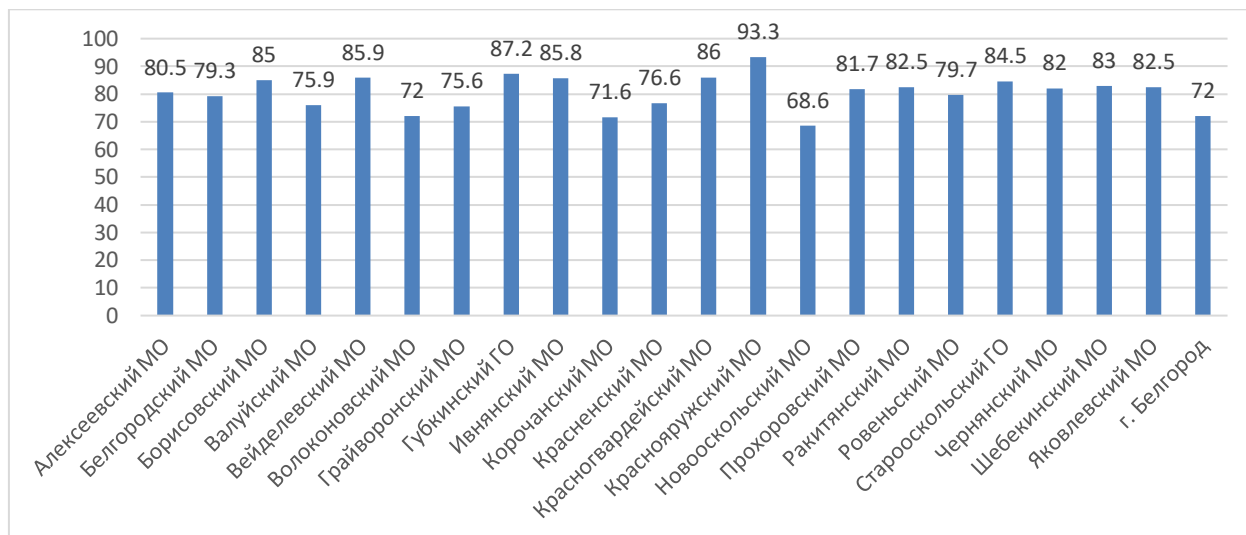
Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 16 педагогов (3,7%), 34 педагога (8%) показали высокий дефицитарный уровень, 177 педагогов (41,8%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита

наблюдается у 197 педагогов, что составляет 46,5% от общего количества диагностируемых.

Диаграмма 8 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 8

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей химии Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	168-Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.

9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.5. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей биологии

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Биология» выполнили 577 учителя.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во	%	
1.	Алексеевский МО	33	28	84,8	35
2.	Белгородский МО	37	27	73	41
3.	Борисовский МО	11	10	90,9	10
4.	Валуйский МО	30	37	123,3	37
5.	Вейделевский МО	14	13	92,9	16
6.	Волоконовский МО	16	14	87,5	19
7.	Грайворонский МО	14	9	64,3	9
8.	Губкинский ГО	30	26	86,7	36
9.	Ивнянский МО	17	16	94,1	23
10.	Корочанский МО	23	17	73,9	19
11.	Красненский МО	10	9	90	9
12.	Красногвардейский МО	25	24	96	28

13.	Краснояржский МО	8	6	75,0	7
14.	Новооскольский МО	22	17	77,3	22
15.	Прохоровский МО	19	10	52,6	22
16.	Ракитянский МО	17	12	70,6	14
17.	Ровеньский МО	19	18	94,7	21
18.	Старооскольский ГО	54	48	88,9	74
19.	Чернянский МО	20	14	70	17
20.	Шебекинский МО	38	26	68,4	34
21.	Яковлевский МО	21	20	95,2	25
22.	г. Белгород	53	37	69,8	59
ИТОГО		531	438	82,5	577

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;

– психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями биологии по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	88,6	77	77
2.	Белгородский МО	88,3	79,5	79,3
3.	Борисовский МО	88,5	67,2	62
4.	Валуйский МО	85,4	76,5	77,1
5.	Вейделевский МО	86,5	78,6	84,1
6.	Волоконовский МО	86	78,6	79
7.	Грайворонский МО	88,3	90,5	84
8.	Губкинский ГО	88	82	86,4
9.	Ивнянский МО	88,7	75	81
10.	Корочанский МО	87	79	81
11.	Красненский МО	84,4	77	82,6
12.	Красногвардейский МО	88,2	82,6	85
13.	Краснояржский МО	90	78,5	86,4
14.	Новооскольский МО	84	65	70,2
15.	Прохоровский МО	85	84,1	83,1
16.	Ракитянский МО	91	77,5	81,4
17.	Ровеньский МО	83	75	84
18.	Старооскольский ГО	89,1	84	86,1
19.	Чернянский МО	85	78,6	85
20.	Шебекинский МО	89,1	79,2	81,4
21.	Яковлевский МО	88,6	78,5	77,4
22.	г. Белгород	90	72	73,2
ИТОГО:		87,3	77,9	80,3

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

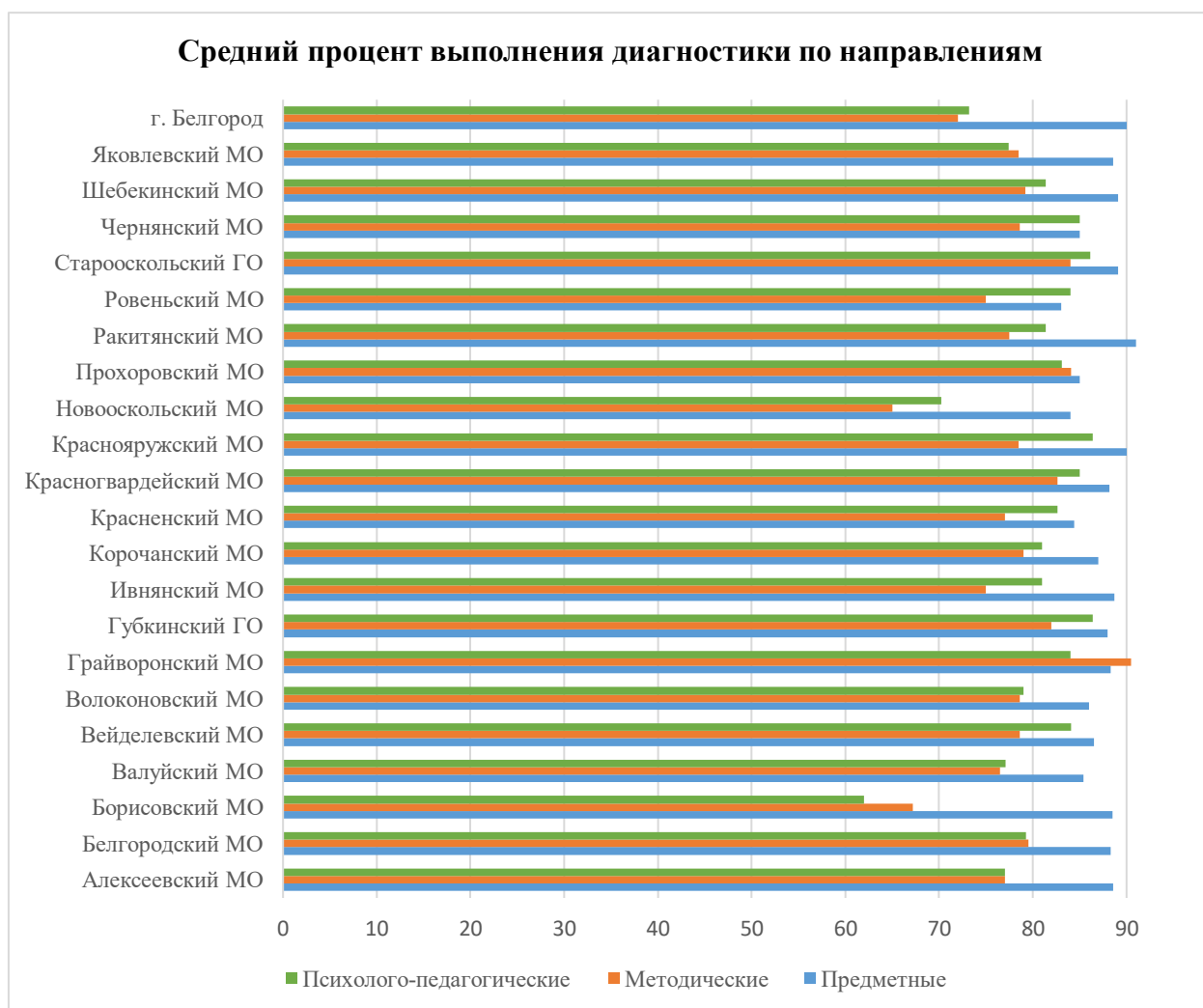
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

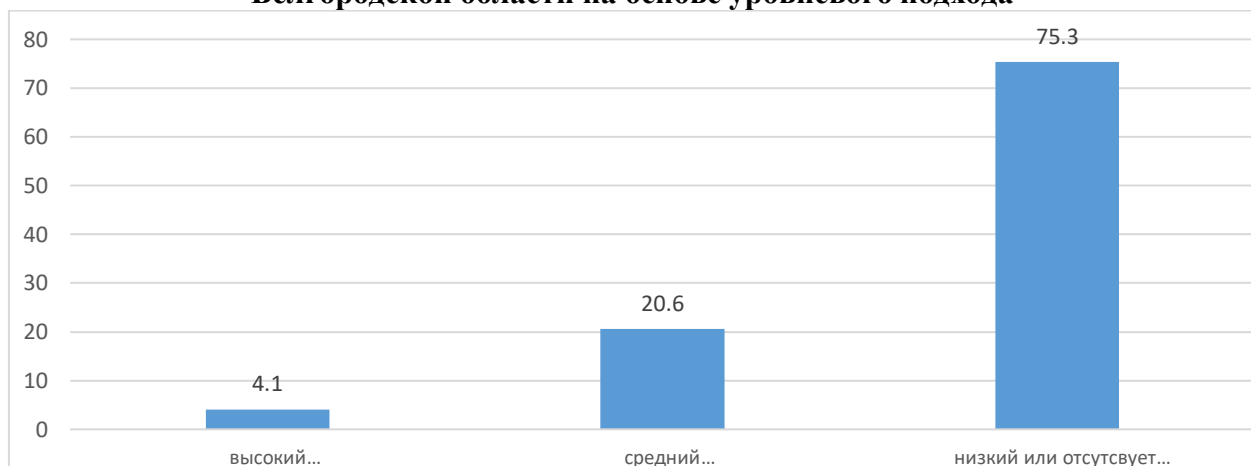
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей биологии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей биологии
Белгородской области на основе уровневого подхода**

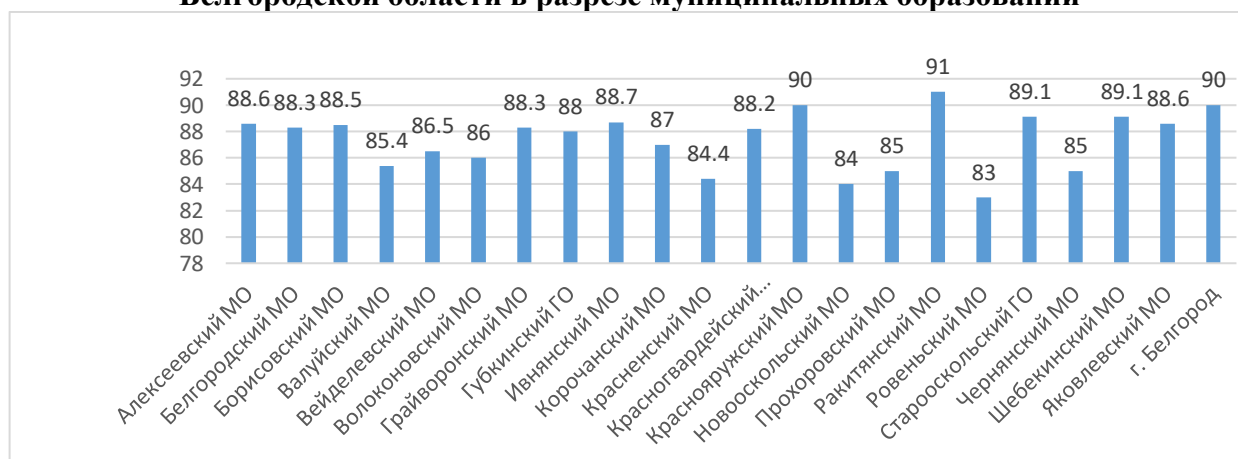


24 педагога (4,1%) показали высокий дефицитарный уровень, 119 педагога (20,6%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 434 педагогов, что составляет 75,3% от общего количества (577 человека).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 3

**Средний процент диагностики предметных компетенций учителей биологии
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

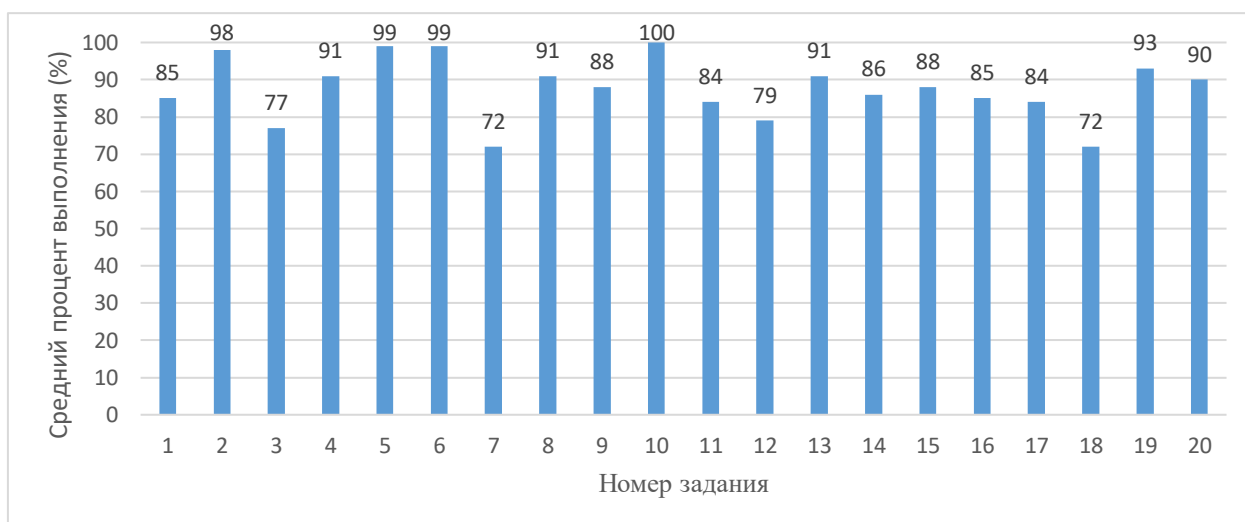
№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Основные законы генетики и цитологии	85
2.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки	Строение клетки. Взаимосвязь строения и функций частей и органоидов клетки	98
3.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	Наследственность и изменчивость	77
4.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы	Многообразие организмов. Вирусы	91
5.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	Анатомия	99
6.	Задание с изображением биологического объекта	Хордовые животные	99
7.	Организм человека	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, покровной, кровообращения, лимфооттока	72
8.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов человека: пищеварения, дыхания, выделения, размножения	91
9.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	Закономерности изменчивости. Ненаследственная изменчивость. Норма реакции	88
10.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	Среды обитания организмов. Экологические факторы: абиотические, биотические	100
11.	Умение выделять существенные признаки процессов обмена веществ и превращения энергии	Генетическая информация в клетке	84
12.	Умение выделять существенные признаки между уровнями организации биологических систем	Обмен веществ и превращение энергии в клетке	79

13.	Умение устанавливать взаимосвязи между систематическими категориями	Биологические системы, процессы и их изучение	91
14.	Умение решать поисковые биологические задачи; выявлять причинно-следственные связи между исследуемыми биологическими объектами, процессами и явлениями; делать выводы и прогнозы на основании полученных результатов	Систематические группы животных	86
15.	Умение устанавливать взаимосвязи между строением и функциями: органов и системами органов у человека	Систематические группы животных	88
16.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология	Селекция организмов, основы биотехнологии	85
17.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Внутренняя среда организма	84
18.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки	Строение клетки. Взаимосвязь строения и функций частей и органоидов клетки	72
19.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Основные законы генетики и цитологии	93
20.	Умение устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки; умения распознавать, сравнивать и анализировать процессы пластического и энергетического обмена в клетках; уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по цитологии.	Клетка и организм - биологические системы	90

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей биологии Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Методические компетенции

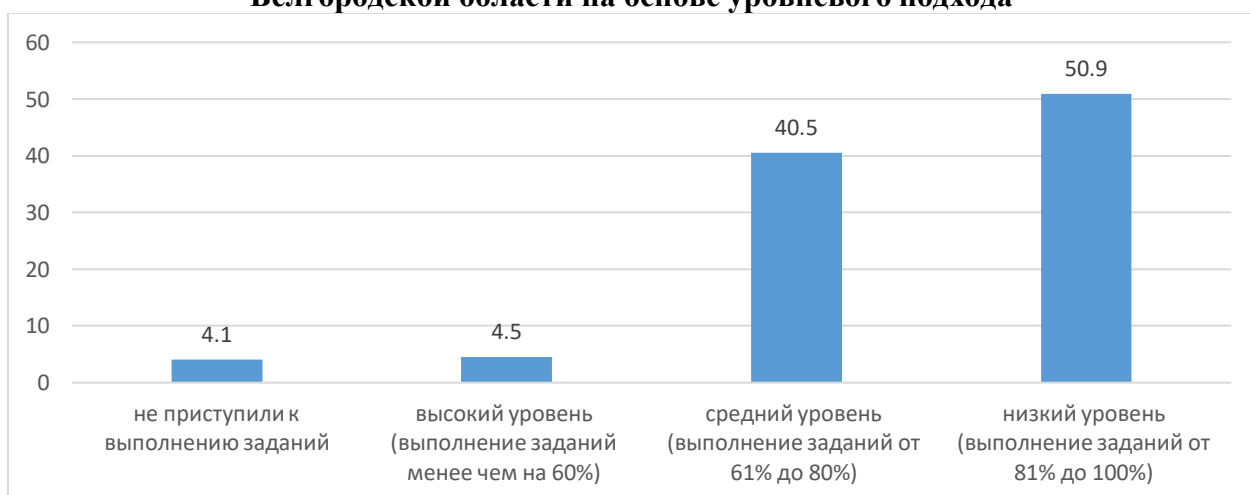
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей биологии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей биологии Белгородской области на основе уровневого подхода

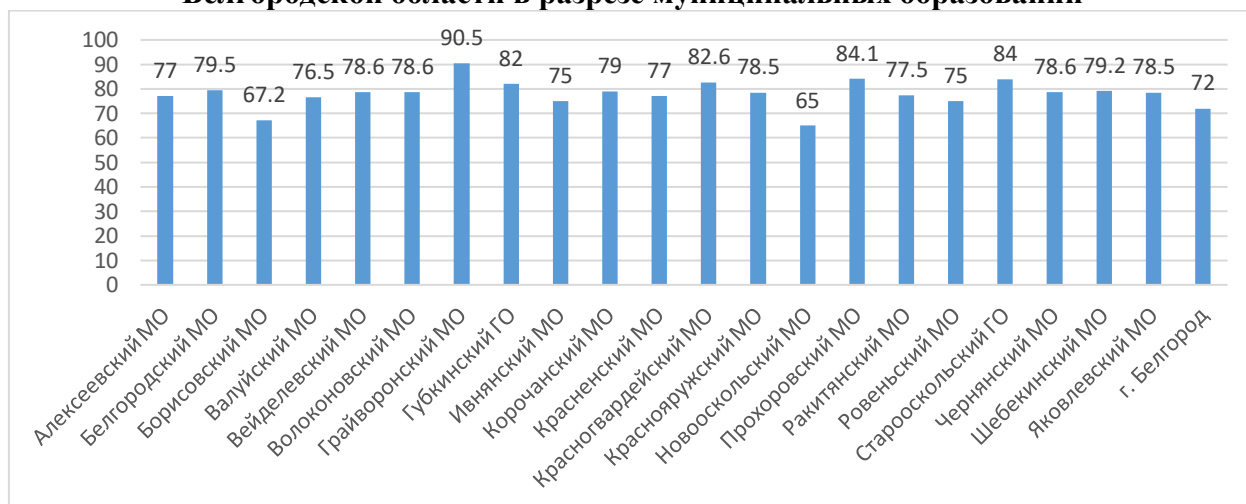


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 24 педагогов (4,1%), 26 педагогов (4,5%) показали высокий дефицитарный уровень, 234 педагогов (40,5%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 293 педагогов, что составляет 50,9% от общего количества (577 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей биологии
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

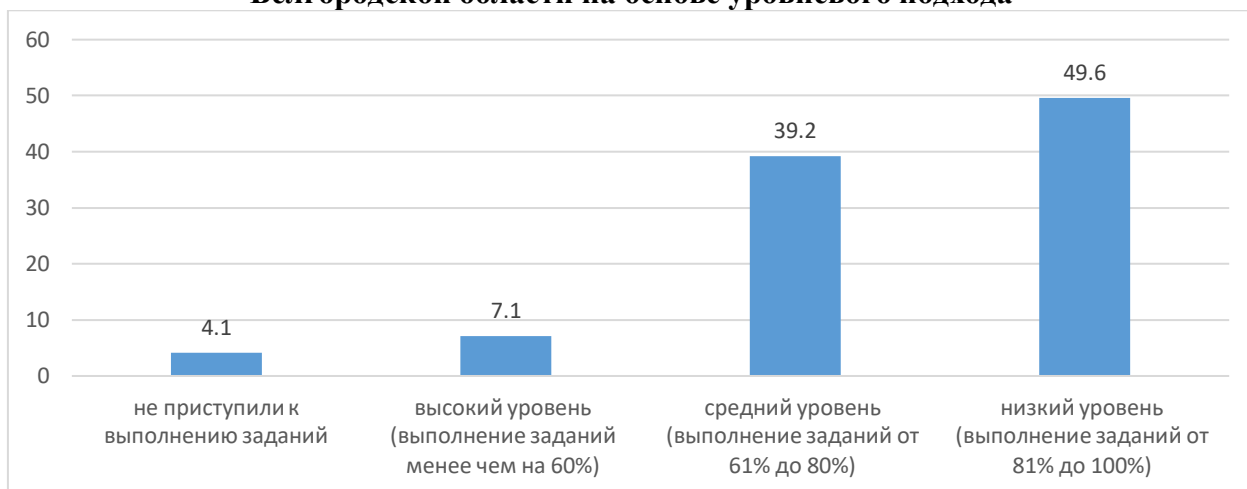
Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей биологии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей биологии Белгородской области на основе уровневого подхода

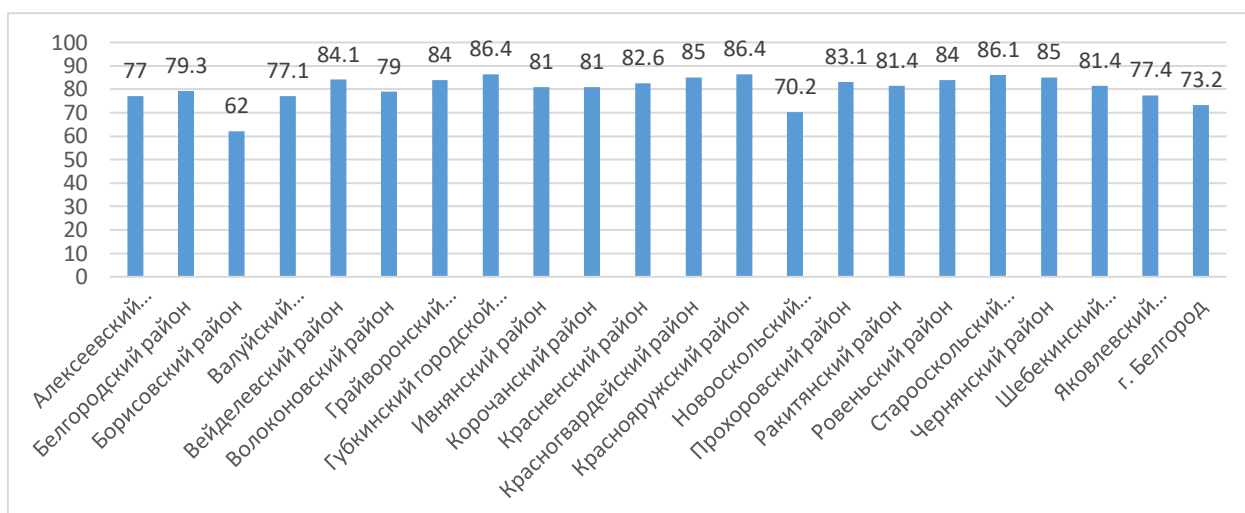


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 24 педагогов (4,1%), 41 педагогов (7,1%) показали высокий дефицитарный уровень, 226 педагогов (39,2%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 286 педагогов, что составляет 49,6% от общего количества (577 человека).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей биологии Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности

8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.6. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей литературы

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Литература», педагогов, подготовивших участников ЕГЭ, не преодолевших порог после первой попытки, подготовивших участников ОГЭ, получивших после первой попытки неудовлетворительный результат, выполнили 187 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными, методическими и психолого-педагогическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлена информация о количестве участников диагностики в разрезе муниципальных образований:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол-во учителей
			Кол-во	%	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	6	18,2	7
2.	Белгородский МО	37	13	35,1	26
3.	Борисовский МО	11	2	18,2	2
4.	Валуйский МО	30	3	10	3
5.	Вейделевский МО	14	2	14,3	2

6.	Волоконовский МО	14	1	7,1	1
7.	Грайворонский МО	16	2	12,5	2
8.	Губкинский ГО	30	8	26,7	10
9.	Ивнянский МО	17	4	23,5	4
10.	Корочанский МО	23	5	21,7	5
11.	Красненский МО	10	–	–	–
12.	Красногвардейский МО	25	5	20	5
13.	Краснояржский МО	8	1	12,5	1
14.	Новооскольский МО	22	7	31,8	13
15.	Прохоровский МО	19	4	21,1	6
16.	Ракитянский МО	17	3	17,6	3
17.	Ровеньский МО	19	3	15,8	4
18.	Старооскольский ГО	54	30	55,6	50
19.	Чернянский МО	20	1	5	1
20.	Шебекинский МО	38	5	13,2	5
21.	Яковлевский МО	21	6	28,6	8
22.	г. Белгород	53	15	28,3	29
ИТОГО:		531	126	23,7	187

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета и ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями литературы по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	77,9	73,8	88,3
2.	Белгородский МО	79,5	75,8	80
3.	Борисовский МО	85,5	71,5	70
4.	Валуйский МО	70	76,2	83,3
5.	Вейделевский МО	75	89,3	100
6.	Волоконовский МО	95	85,7	80
7.	Грайворонский МО	84,5	75	65
8.	Губкинский ГО	82,3	78,6	72,3
9.	Ивнянский МО	84,3	73,2	85
10.	Корочанский МО	68,8	74,3	84
11.	Красненский МО	–	–	–
12.	Красногвардейский МО	80	74,3	73,7
13.	Краснояржужский МО	79	78,6	60
14.	Новооскольский МО	83	77,4	76,7
15.	Прохоровский МО	76,2	73,8	75
16.	Ракитянский МО	86,3	83,3	90
17.	Ровеньский МО	79,8	69,7	82,5
18.	Старооскольский ГО	81,9	82,3	84,9
19.	Чернянский МО	90	71,4	100
20.	Шебекинский МО	74,6	75	82,5

21.	Яковлевский МО	82	74,1	72,5
22.	г. Белгород	81,7	77,8	75,3
ИТОГО:		77,2	73,2	76,4

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

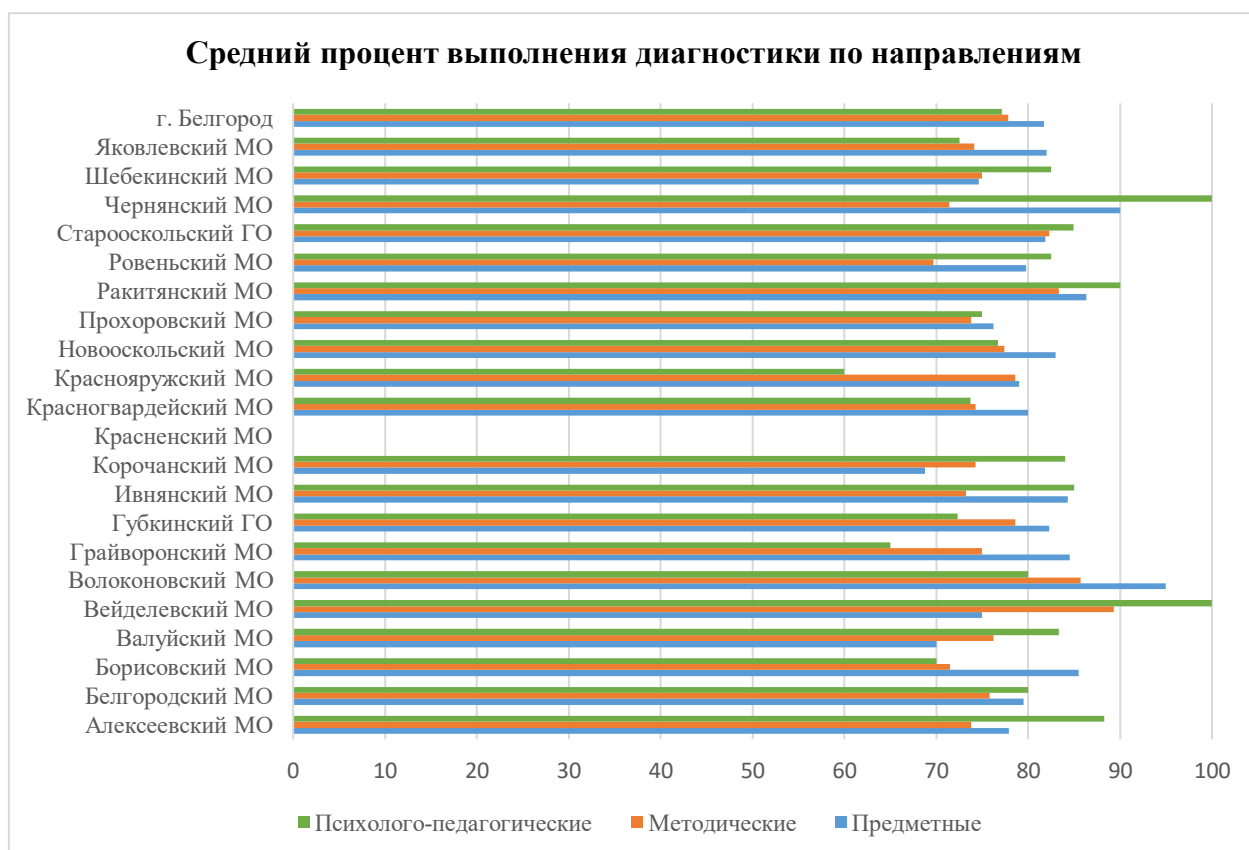
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

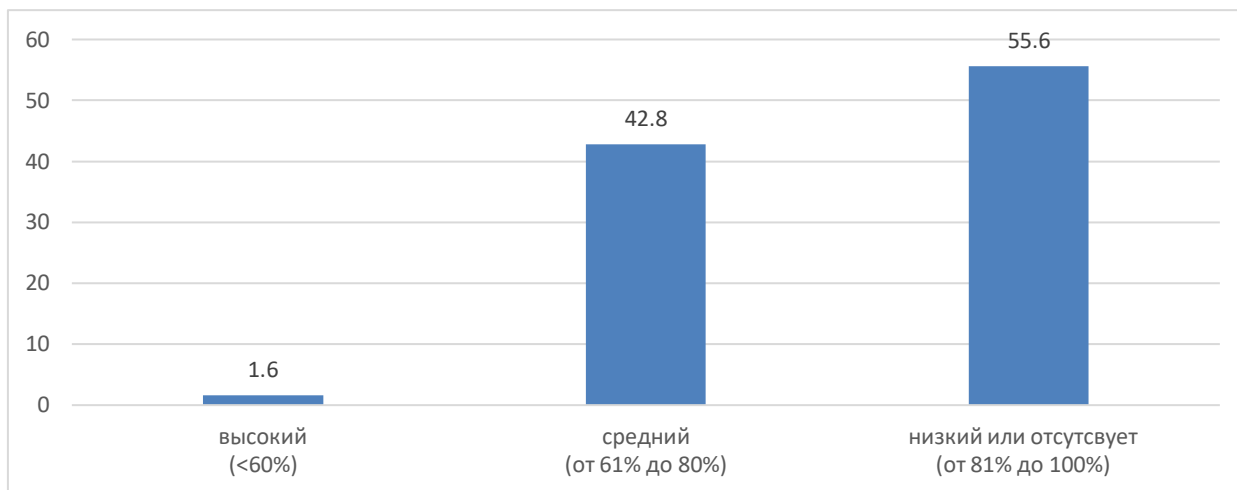
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей литературы Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей литературы
Белгородской области на основе уровневого подхода**

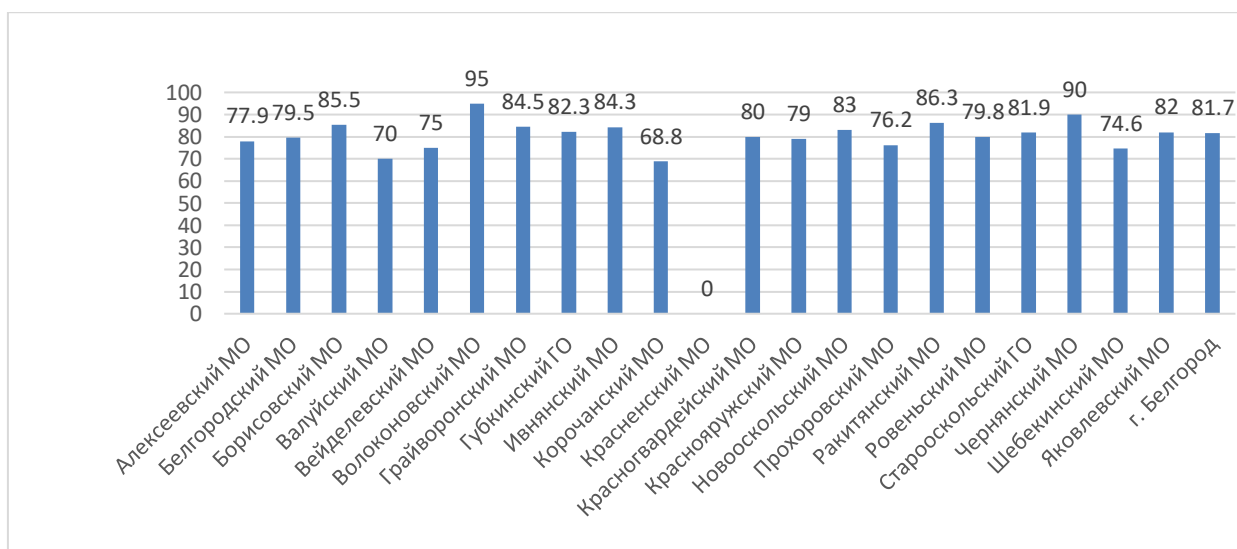


3 педагога (1,6%) показали высокий дефицитарный уровень, 80 педагогов (42,8%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 104 педагогов, что составляет 55,6% от общего количества (187 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей литературы Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Художественный образ. Художественные время и пространство	Сведения по теории литературы	70,9
2.	Понимание сути литературного термина. Содержание и форма. Поэтика	Сведения по теории литературы; Содержание и форма; Поэтика	75,7
3.	Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Композиция. Эпиграф. Антитеза. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор-повествователь. Образ автора. Персонаж. Интерьер. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. Портрет. Пейзаж. Говорящая фамилия. Ремарка. «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. Фабула. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ	Сведения по теории литературы; Речевая характеристика героя; Поэтика. Композиция	68,8
4.	Язык художественного произведения. Риторический вопрос, восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая олицетворение), метонимия. Гипербола. Аллегория. Оксюморон. Звукопись: аллитерация, ассонанс	Язык художественного произведения	94,2
5.	Стиль	Сведения по теории литературы	66,1
6.	Уметь воспринимать и анализировать художественный текст, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения	Нравственные и этические проблемы в прозе	49,2
7.	Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих. Верлибр	Рифма; Поэзия; Стихотворные размеры	95,2
8.	Проза второй половины XX – XXI в.	Б.П. Екимов	94,7

9.	Драматургия второй половины XX в.	А. Вампилов	98,9
10.	Проза	Дж. Свифт	98,9
11.	Поэзия второй половины XX – XXI в	Н.М. Рубцов; В.С. Высоцкий; Б.А. Ахмадулина	94,2
12.	Умение определить идею (главную мысль) произведения	Сведения по теории литературы	68,8
13.	Понимание сути литературного термина	Сведения по теории литературы; Поэтика; Язык художественного произведения	79,9
14.	Умение различать роды, жанры литературы	Сведения по теории литературы	73,5
15.	Умение понимать, как построен художественный текст	Сведения по теории литературы; Стадии развития действия; Поэтика. Композиция	76,2
16.	Знание содержания художественного текста/умение анализировать текст	А.Н. Островский; Н.А. Некрасов; И.А. Гончаров; Ф.М. Достоевский; Л.Н. Толстой; Н.С. Лесков; М.А. Шолохов; М.А. Булгаков; А.И. Солженицын; А. Блок; И. Бунин	84,7
17.	Строение текста/умение структурировать текст	Сведения по теории литературы; Содержание и форма	72,5
18.	Умение составить план сочинения/работать по плану сочинения	Сведения по теории литературы	69,3
19.	Как составить план сочинения/умение работать по плану сочинения	Сведения по теории литературы	72,5

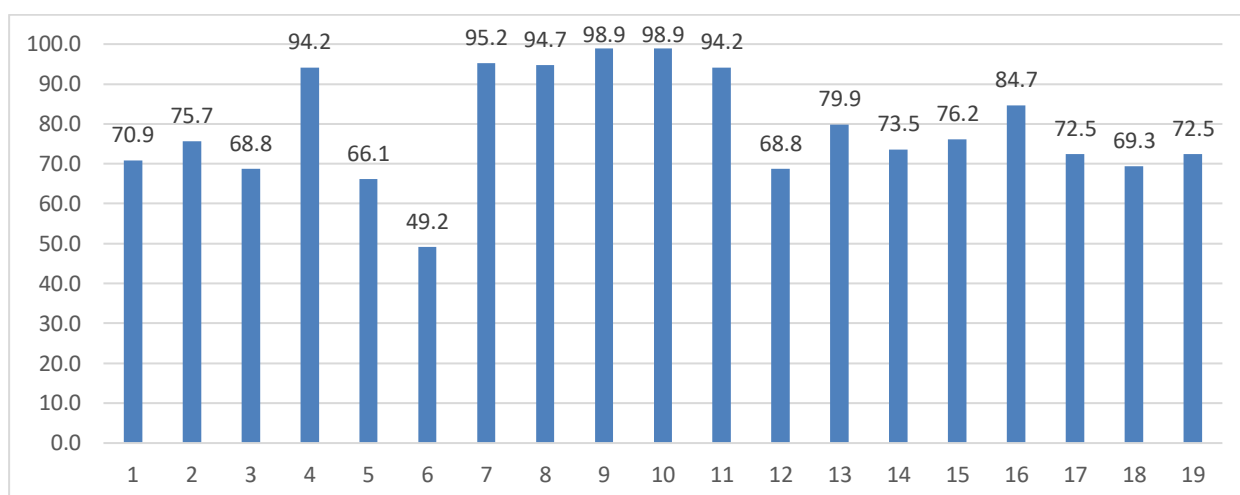
Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 19 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей литературы Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным

заданиям



Анализ результатов показывает, что все участники диагностики по литературе испытывали сложности при выполнении отдельных заданий:

задание № 5 проверяет сведения по теории литературы, конкретно – знания о понятии «стиль» (средний процент выполнения – 66,1%);

задание № 6 проверяет умение воспринимать и анализировать художественный текст, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения (средний процент выполнения – 49,2%);

задание № 3 (средний процент выполнения – 68,8%) проверяет знания по теории литературы (речевая характеристика героя; поэтика; композиция);

задание № 12 проверяет умение определить идею (главную мысль) произведения (средний процент выполнения – 68,8%).

Методические компетенции

Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;

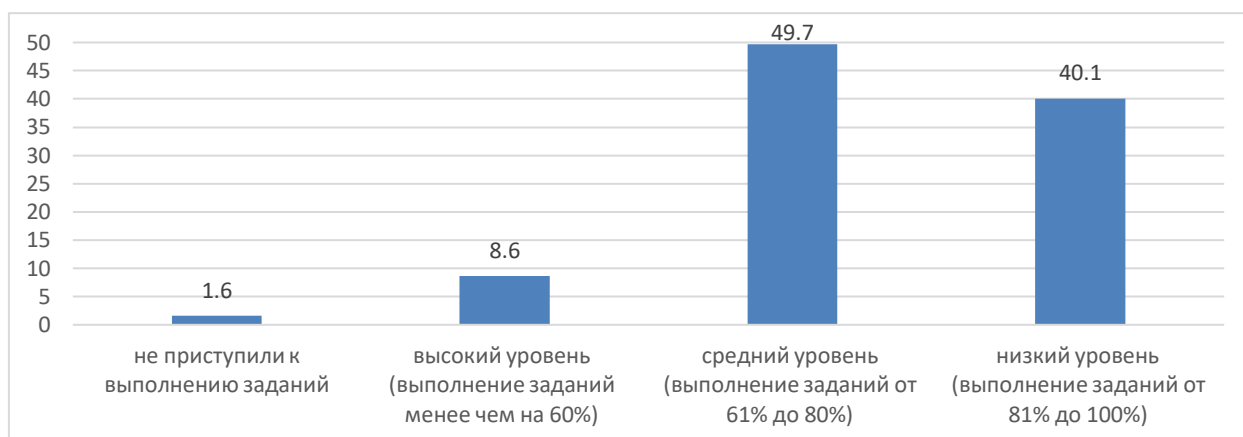
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;

- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей литературы Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

**Результаты диагностики методических компетенций учителей литературы
Белгородской области на основе уровневого подхода**

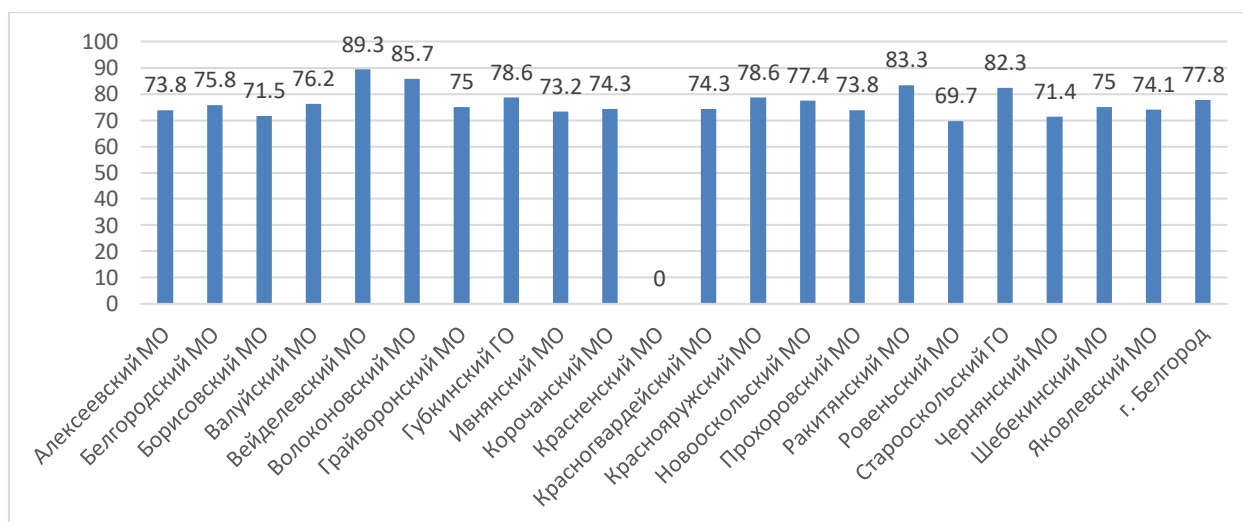


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 3 педагога (1,6 %), 16 педагогов (8,6 %) показали высокий дефицитарный уровень, 93 педагога (49,7 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 75 педагогов, что составляет 40,1 % от общего количества (187 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 6

Средний процент диагностики методических компетенций учителей литературы Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
-----------	------	--------------------

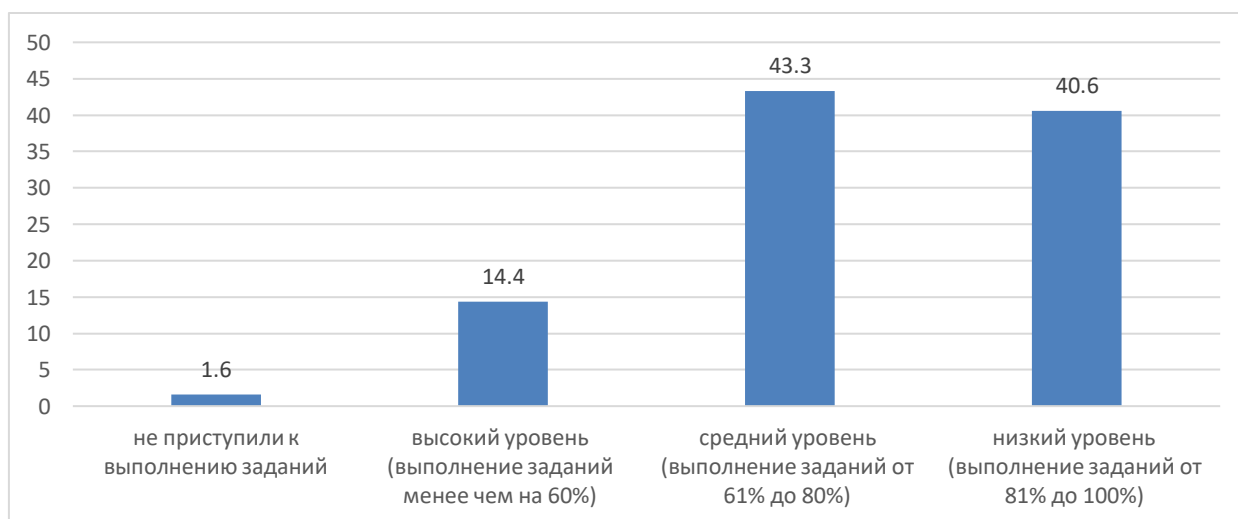
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей литературы Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей литературы Белгородской области на основе уровневого подхода

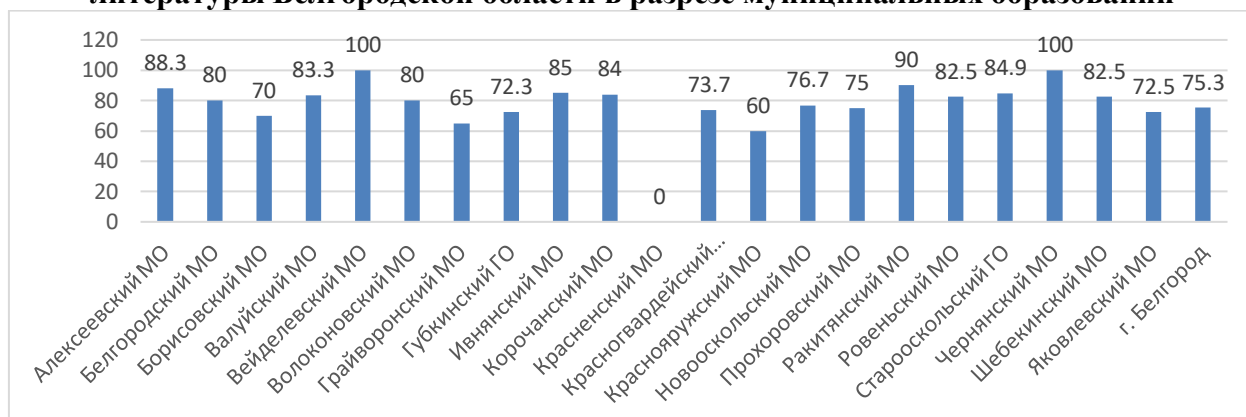


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 3 педагога (1,6 %), 27 педагогов (14,4 %) показали высокий дефицитарный уровень, 81 педагог (43,3 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 76 педагогов, что составляет 40,6 % от общего количества (187 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей литературы Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки

7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.7. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей обществознания

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Обществознание», выполнили 257 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол-во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	24	72,7	24
2.	Белгородский МО	37	23	62,2	23
3.	Борисовский МО	11	-	-	-
4.	Валуйский МО	30	7	23,3	7
5.	Вейделевский МО	14	6	42,9	6
6.	Волоконовский МО	16	3	18,8	3

7.	Грайворонский МО	14	-	-	-
8.	Губкинский ГО	30	21	70	21
9.	Ивнянский МО	17	9	52,9	9
10.	Корочанский МО	23	14	60,9	14
11.	Красненский МО	10	-	-	-
12.	Красногвардейский МО	25	13	52	13
13.	Краснояржский МО	8	4	50	4
14.	Новооскольский МО	22	15	68,2	15
15.	Прохоровский МО	19	14	73,7	14
16.	Ракитянский МО	17	7	41,2	7
17.	Ровеньский МО	19	6	31,6	6
18.	Старооскольский ГО	54	42	77,8	42
19.	Чернянский МО	20	13	65	13
20.	Шебекинский МО	38	4	10,5	4
21.	Яковлевский МО	21	1	4,8	1
22.	г. Белгород	53	31	58,5	31
ИТОГО:		531	257	48,4	257

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе

с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями общественно-научного образования по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	85,7	79,8	82,8
2.	Белгородский МО	86,4	75,8	82,8
3.	Борисовский МО	-	-	-
4.	Валуйский МО	86,6	80,6	74,3
5.	Вейделевский МО	77,3	78,6	78,3
6.	Волоконовский МО	82	81	85
7.	Грайворонский МО	-	-	-
8.	Губкинский ГО	86,2	81,6	87,8
9.	Ивнянский МО	77,7	73,8	75,7
10.	Корочанский МО	83,7	76,6	83,6
11.	Красненский МО	-	-	-
12.	Красногвардейский МО	89,5	83	87,3
13.	Краснояржский МО	76	83,9	92,5
14.	Новооскольский МО	84,1	77,1	77,3
15.	Прохоровский МО	82,4	76	76
16.	Ракитянский МО	87,1	83,7	85
17.	Ровеньский МО	90,2	78,6	86,7
18.	Старооскольский ГО	89,2	83,5	86,6
19.	Чернянский МО	88	79,9	83,6

20.	Шебекинский МО	86	81	86,7
21.	Яковлевский МО	100	85,7	60
22.	г. Белгород	84,4	79,3	80,9
ИТОГО:		85,4	80	81,7

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

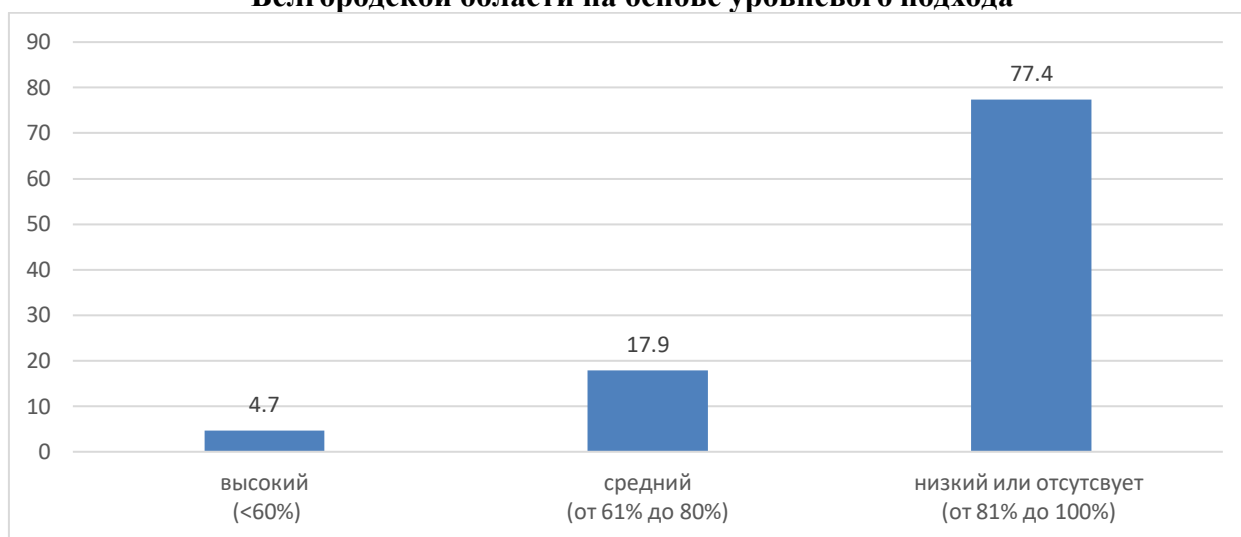
Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей обществознания Белгородской области на основе уровневого подхода.

Результаты диагностики предметных компетенций учителей обществознания Белгородской области на основе уровневого подхода

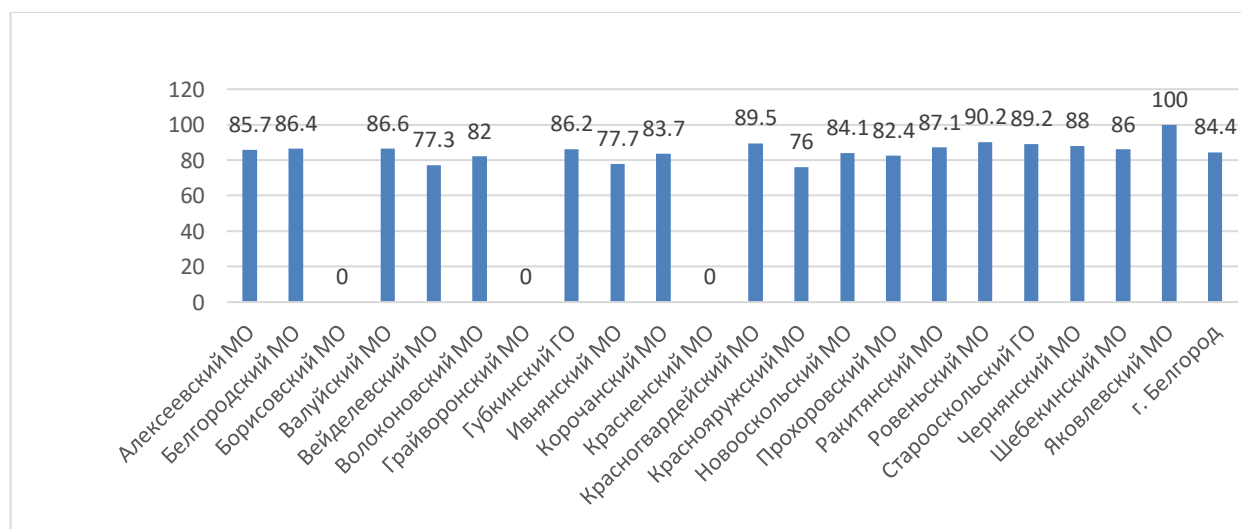


12 педагогов (4,7%) показали высокий дефицитарный уровень, 46 педагога (17,9%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 199 педагогов, что составляет 77,4% от общего количества (257 человека).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей обществознания Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент
-----------	------	--------------------	-----------------

			выполнени я, %
1.	Форма государства; Основы конституционного строя Российской Федерации	Использовать понятийный аппарат о формах территориально-государственного устройства	96,4
2.	Политическая идеология, ее роль в обществе; Основы конституционного строя Российской Федерации; Основы конституционного строя РФ	Владеть базовым понятийным аппаратом политических наук	92,7
3.	Политическая элита и политическое лидерство; Избирательная система	Использовать понятийный аппарат и при анализе и оценке типов избирательных систем	87,8
4.	Политические партии как субъекты политики, их функции, виды	Использовать понятийный аппарат при анализе и оценке институтов политических партий	58,4
5.	Типы экономических систем	Использовать ключевые понятия, теоретические положения о типах экономических систем	98,4
6.	Государственная власть в РФ	Уметь соотносить полномочия органов власти с их функциями, анализировать распределение полномочий между субъектами государственной власти, применять знания о конституционной структуре РФ для решения практических задач; Уметь определять признаки юридической ответственности, сравнивать виды ответственности, анализировать роль государства в обеспечении правопорядка	71,3
7.	Правовые нормы и их особенности	Уметь определять признаки правовых норм, сравнивать правовые нормы с другими социальными нормами, анализировать роль права в упорядочивании общественных отношений; Уметь соотносить полномочия органов власти с их функциями, анализировать распределение полномочий в системе государственного управления, применять знания о конституционной структуре РФ для решения практических задач	91,9

8.	Правовые нормы и их особенности	Уметь различать правовые норм и другие социальные нормы, анализировать ключевые признаки правовых норм; Уметь определять признаки правовых норм, сравнивать правовые нормы с другими социальными нормами, анализировать роль права в упорядочивании общественных отношений	86,8
9.	Основные принципы конституционного, арбитражного, гражданского, административного, уголовного процессов	Уметь определять существенные признаки искомого понятия	91,9
10.	Функционирование рынков; Рыночная экономика. Конкуренция; Экономическая деятельность и её субъекты. Предприятие (фирма) в экономике. Цели предприятия. Издержки их виды; Организационно-правовые формы предприятий; Роль экономики в жизни общества. Основные участники экономики	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений	89,1
11.	Виды экономической деятельности	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	93
12.	Социальные ценности. Социальные нормы; Общество и общественные отношения; Категории и принципы морали в жизни человека и развитии общества	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	99,2
13.	Рыночная экономика. Конкуренция; Инновационная экономика	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в	83,7

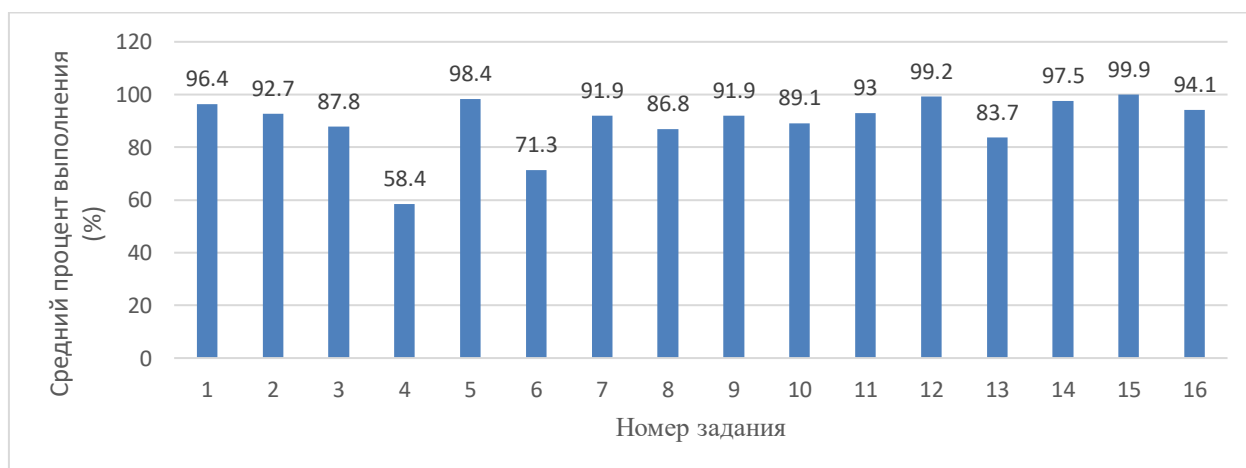
		социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений	
14.	Финансовый рынок и посредники	Использовать базовый понятийный аппарат по экономическим наукам	97,5
15.	Финансовый рынок и посредники; Деньги и их функции	Владеть базовым понятийным аппаратом экономических наук	99,9
16.	Политика и политическая власть; Избирательная система; Конституция Российской Федерации о правовом статусе человека и гражданина	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	94,1

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 13 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей обществознания Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что участники диагностики по обществознанию испытывали сложности при выполнении отдельных заданий:

задание №4 проверяет умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке институтов политических партий (средний процент выполнения – 58,4%);

Методические компетенции

Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей обществознания Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

**Результаты диагностики методических компетенций учителей обществознания
Белгородской области на основе уровневого подхода**

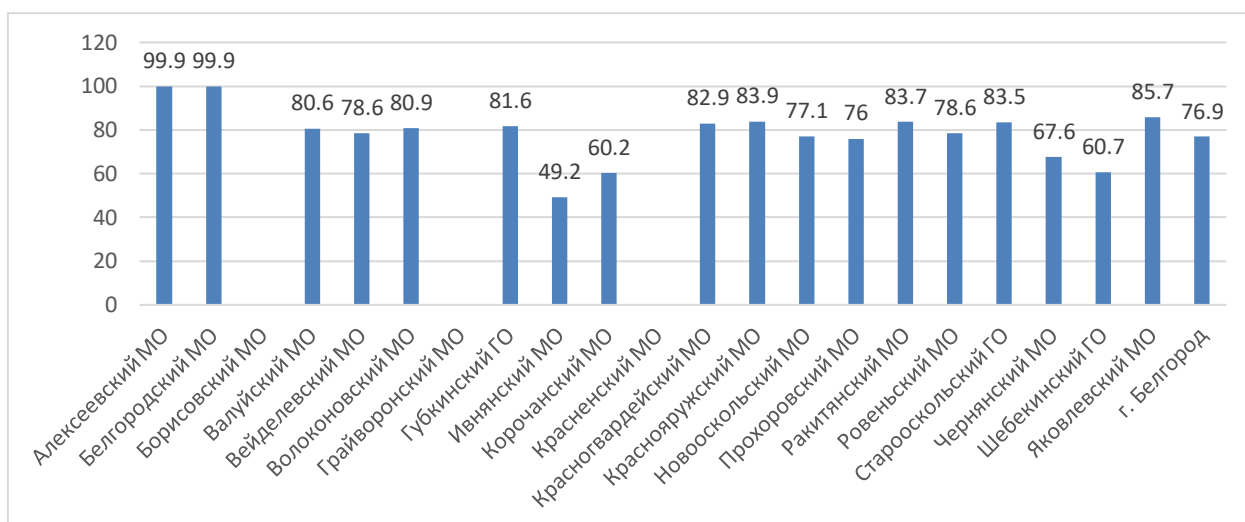


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 11 педагогов (4,1%), 11 педагогов (4,2%) показали высокий дефицитарный уровень, 132 педагога (51,2%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 105 педагогов, что составляет 40,5% от общего количества (257 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей обществознания
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы
11.	Дидактика	Знание основных положений методики преподавания предметов и организации деятельности педагогов и обучающихся

12.	Методическое сопровождение образовательной деятельности	Знание нормативного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса
13.	ЕГЭ	Знание нормативных документов по ЕГЭ
14.	Работа с детьми с ОВЗ	Знание особенностей психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

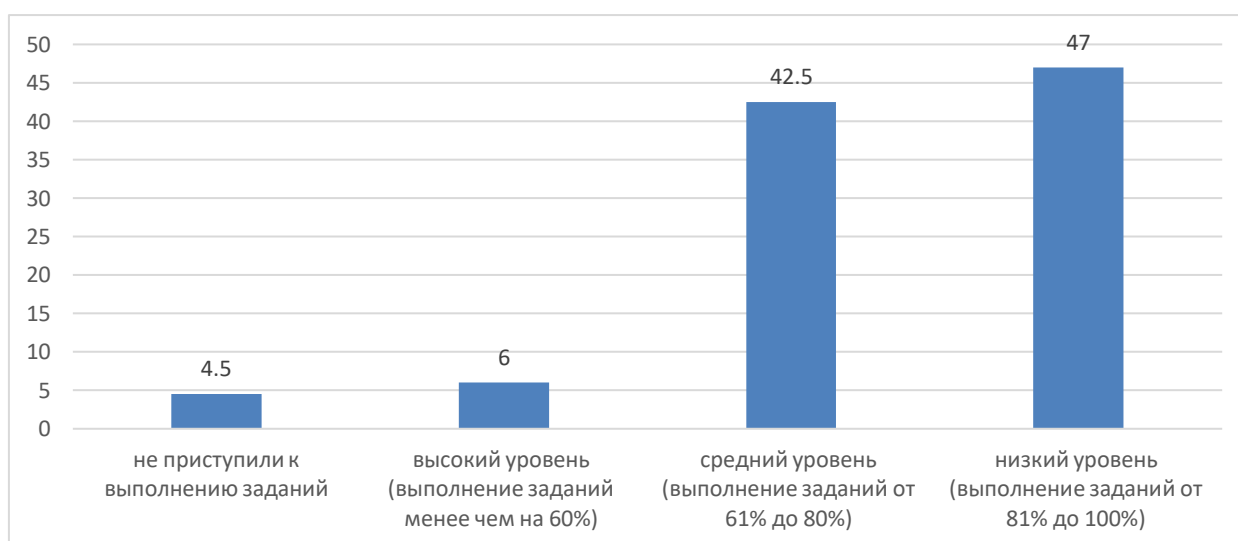
Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей обществознания Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей обществознания Белгородской области на основе уровневого подхода

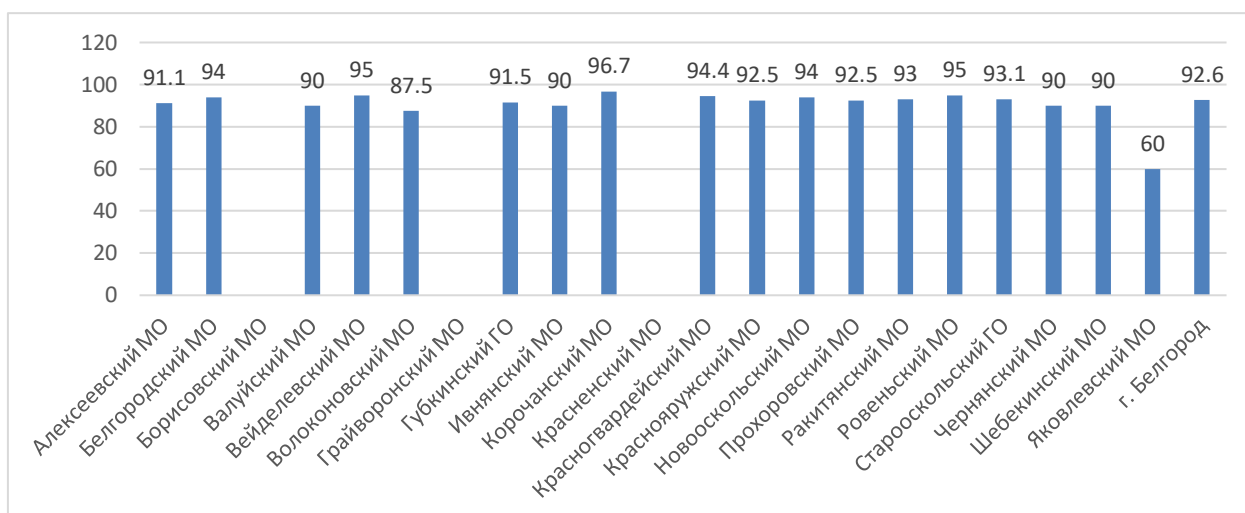


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 12 педагогов (4,5%), 18 педагогов (6%) показали высокий дефицитарный уровень, 110 педагогов (42,5%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 121 педагога, что составляет 47% от общего количества (257 человека).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей обществознания Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности

8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

4.8. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей истории

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «История» выполнили 275 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	18	54,5	18
2.	Белгородский МО	37	31	83,8	31
3.	Борисовский МО	11	1	9	1
4.	Валуйский МО	30	7	23,3	7
5.	Вейделевский МО	14	7	50	7

6.	Волоконовский МО	16	3	18,8	3
7.	Грайворонский МО	14	3	21,4	3
8.	Губкинский ГО	30	17	56,7	17
9.	Ивнянский МО	17	10	58,8	10
10.	Корочанский МО	23	10	43,5	10
11.	Красненский МО	10	1	10	1
12.	Красногвардейский МО	25	10	40	10
13.	Краснояржский МО	8	4	50	4
14.	Новооскольский МО	22	16	72,7	16
15.	Прохоровский МО	19	17	89,5	17
16.	Ракитянский МО	17	6	35,3	6
17.	Ровеньский МО	19	9	47,4	9
18.	Старооскольский ГО	54	46	85,2	46
19.	Чернянский МО	20	10	50	10
20.	Шебекинский МО	38	6	15,8	6
21.	Яковлевский МО	21	7	33,3	7
22.	г. Белгород	53	36	67,9	36
ИТОГО:		531	275	51,8	275

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной

среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями истории по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	86,7	77,2	82,5
2.	Белгородский МО	90,5	50	84,7
3.	Борисовский МО	100	85,7	75
4.	Валуйский МО	92,3	77,6	68,6
5.	Вейделевский МО	86,7	77,5	84,3
6.	Волоконовский МО	87	81	85
7.	Грайворонский МО	82	85,7	85
8.	Губкинский ГО	89,1	77,7	87,3
9.	Ивнянский МО	87,7	73,8	76
10.	Корочанский МО	84,5	77,8	82,2
11.	Красненский МО	100	78,6	60
12.	Красногвардейский МО	92,2	82,2	91
13.	Краснояржский МО	79	78,6	92,5
14.	Новооскольский МО	87,5	79	80,9
15.	Прохоровский МО	87,6	77,7	78,4
16.	Ракитянский МО	84,5	86,9	81,7
17.	Ровеньский МО	83,8	76,2	86,7
18.	Старооскольский ГО	90,8	83,6	85,5

19.	Чернянский МО	89,8	81,4	83,5
20.	Шебекинский МО	86	77,1	79
21.	Яковлевский МО	93,3	78,6	82,9
22.	г. Белгород	88,4	76,8	78,5
ИТОГО:		88,6	78,2	81,4

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

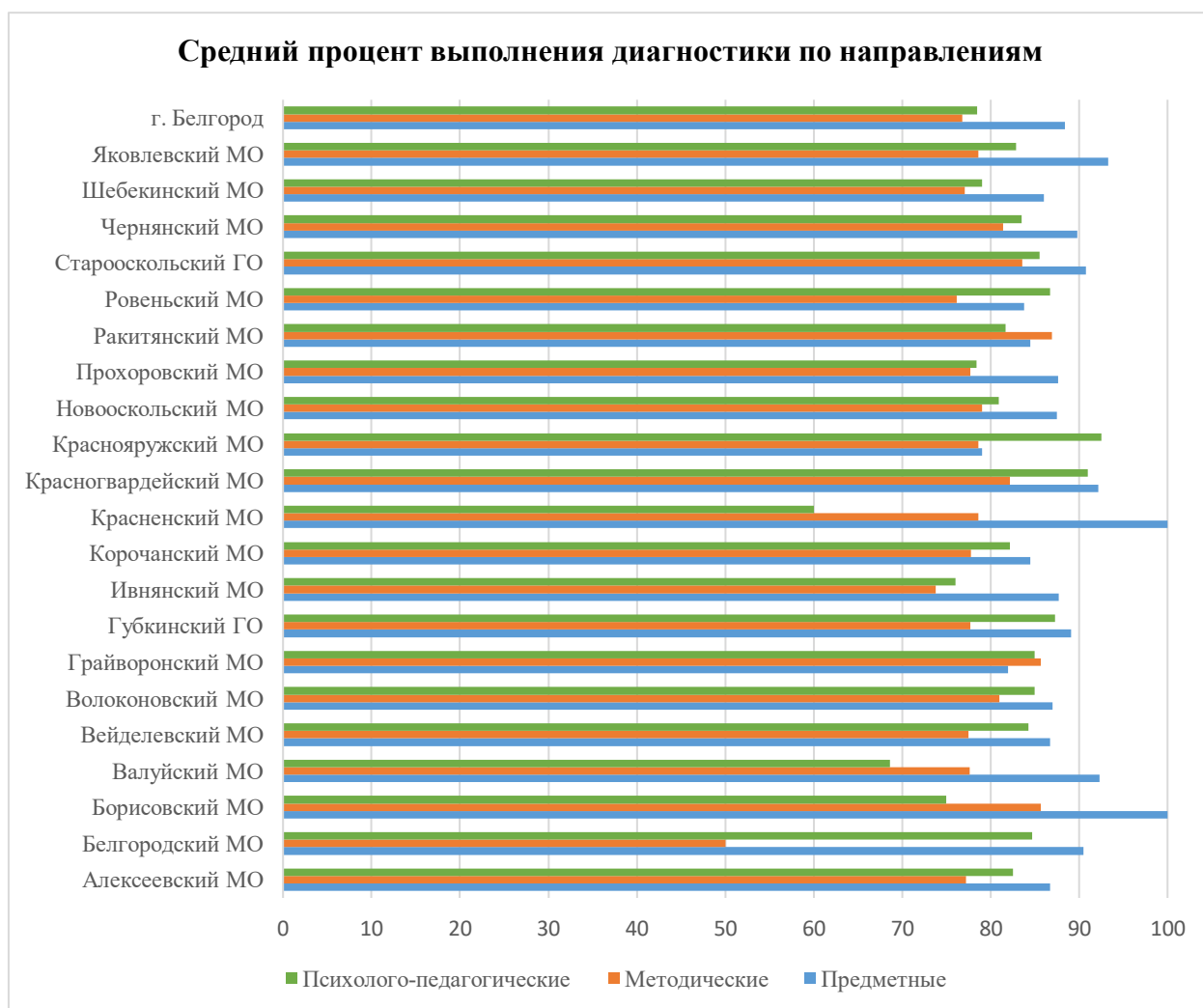
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

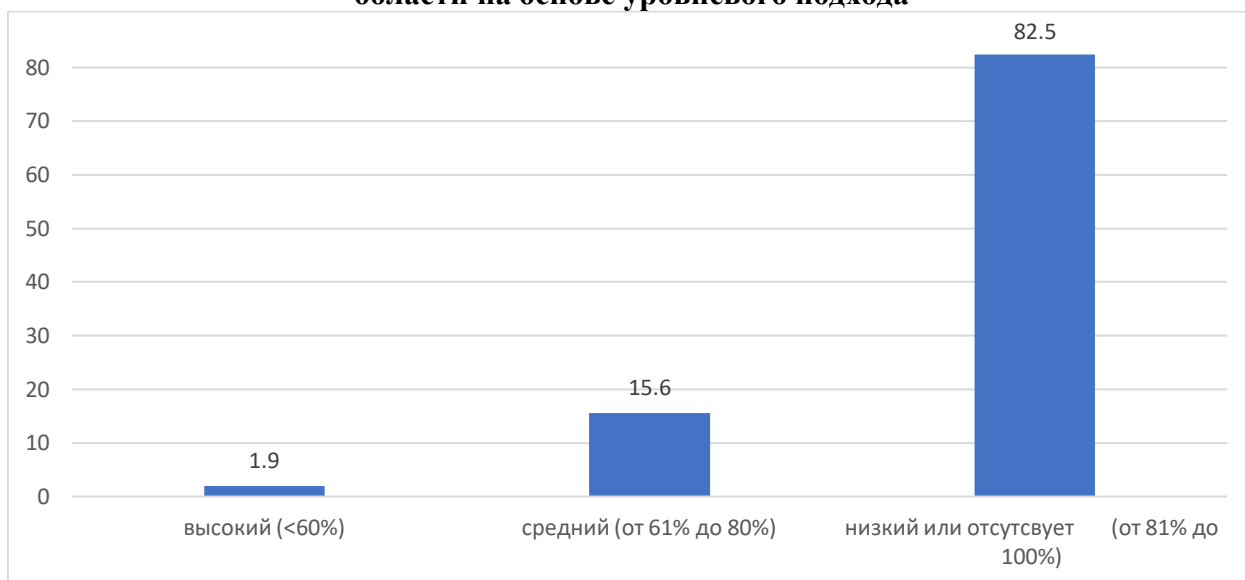
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

Результаты диагностики предметных компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода

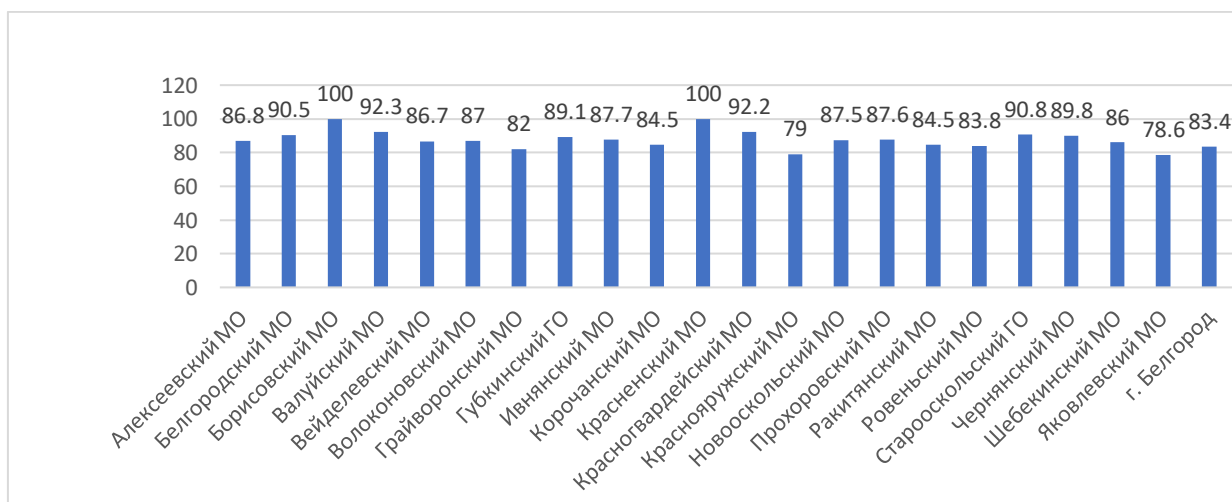


5 педагогов (1,9%) показали высокий дефицитарный уровень, 43 педагога (15,6%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 227 педагогов, что составляет 82,5% от общего количества (275 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей истории Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Культура Древней Руси; Древняя Русь и события российской истории	Культура Древней Руси. Христианская культура и языческие традиции.	94,5
2.	Исторические периоды и процессы	Умение устанавливать хронологические связи между ключевыми историческими событиями и их датами	95,6
3.	Установление ордынского ига	Монгольское завоевание. Образование монгольского государства. Русь и Орда. Экспансия с Запада	88,7
4.	Расширение территории России в XVI веке	Расширение территории России в XVI в.: завоевания и колонизационные процессы. Ливонская война.	95,3
5.	Походы Петра I против Османской империи	Умение анализировать схемы и визуальную информацию, последовательность событий и их последствий	65,8
6.	Россия в Первой мировой войне	Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество.	96,4
7.	Гражданская война в России	Гражданская война и иностранная интервенция. Политические программы участвующих сторон. Политика «военного коммунизма». Итоги Гражданской войны.	91,6
8.	Внешняя политика СССР в 1920–1930-х гг.	Внешиполитическая стратегия СССР в 1920–1930-х гг. СССР накануне Великой Отечественной войны.	93,5
9.	Роль СССР во Второй мировой войне	Итоги Великой Отечественной войны. Роль СССР во Второй мировой войне и решение вопросов о послевоенном устройстве мира.	60,4

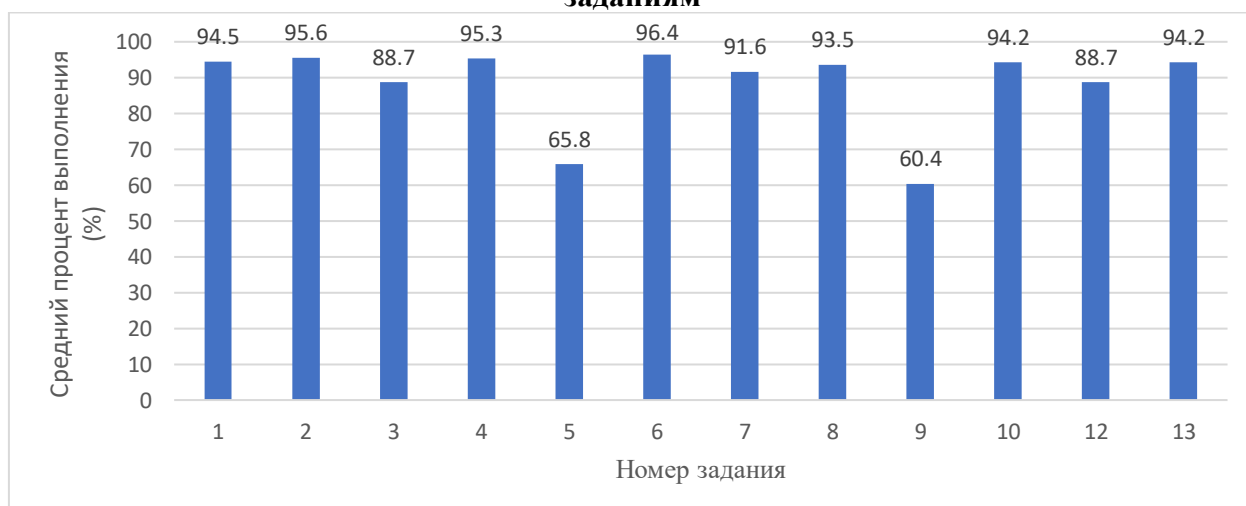
10.	РФ в системе международных отношений	Политический кризис сентября – октября 1993 г. Принятие Конституции Российской Федерации 1993 г. Общественно-политическое развитие России во второй половине 1990-х гг. Политические партии и движения Российской Федерации. Российская Федерация и страны – участницы Содружества Независимых Государств.	94,2
11.	Петровские преобразования в России; Походы Петра I против Османской империи	Петровские преобразования. Абсолютизм. Формирование чиновничье-бюрократического аппарата. Традиционные порядки и крепостничество в условиях развертывания модернизации.	89
12.	Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX века	Особенности экономики России в XVIII – первой половине XIX в.: господство крепостного права и зарождение капиталистических отношений. Начало промышленного переворота.	88,7
13.	Исторические периоды и процессы	Умения анализировать исторические процессы и их последствия, классифицировать факты по категориям (события, явления)	94,2

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 10 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что участники диагностики по обществознанию испытывали сложности при выполнении отдельных заданий:

задание №5 проверяет умение анализировать схемы и визуальную информацию, последовательность событий и их последствий (средний процент выполнения – 65,8%);

задание №9 проверяет знания об итогах Великой Отечественной войны, роли СССР во Второй мировой войне и решении вопросов о послевоенном устройстве мира. (средний процент выполнения – 60,4%);

Методические компетенции

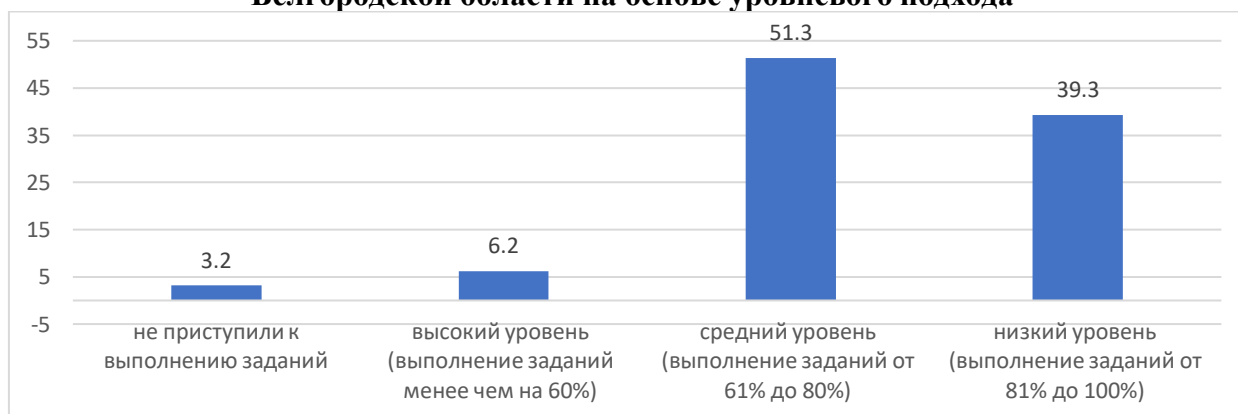
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода

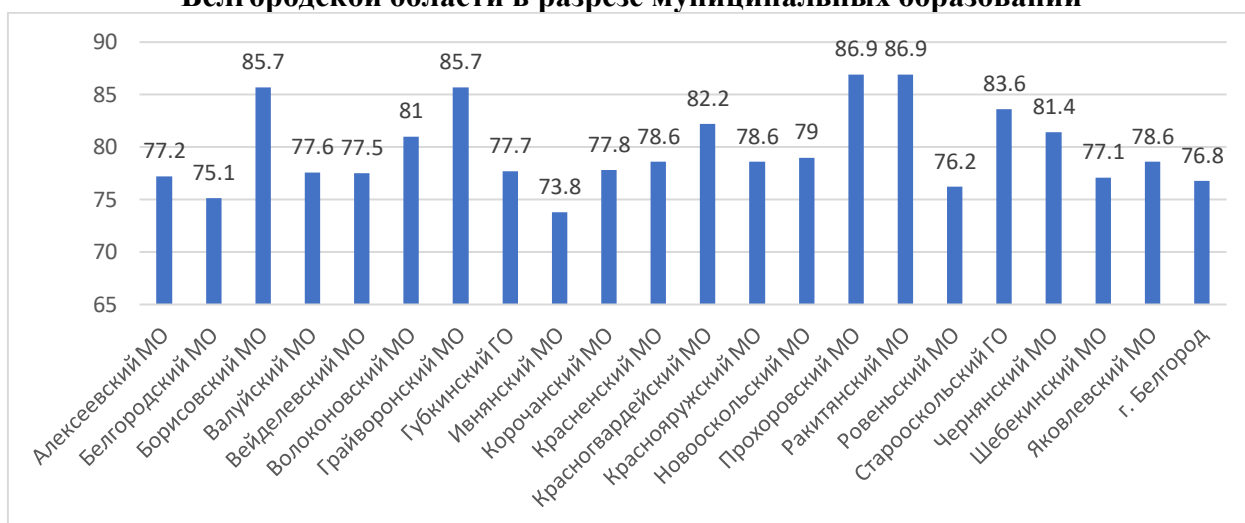


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 9 педагогов (3,2%), 17 педагогов (6,2%) показали высокий дефицитарный уровень, 141 педагог (51,3%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 108 педагогов, что составляет 39,3% от общего количества (275).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей истории
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы
11.	Дидактика	Знание основных положений методики преподавания предметов и организации деятельности педагогов и обучающихся

12.	Методическое сопровождение образовательной деятельности	Знание нормативного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса
13.	ЕГЭ	Знание нормативных документов по ЕГЭ
14.	Работа с детьми с ОВЗ	Знание особенностей психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

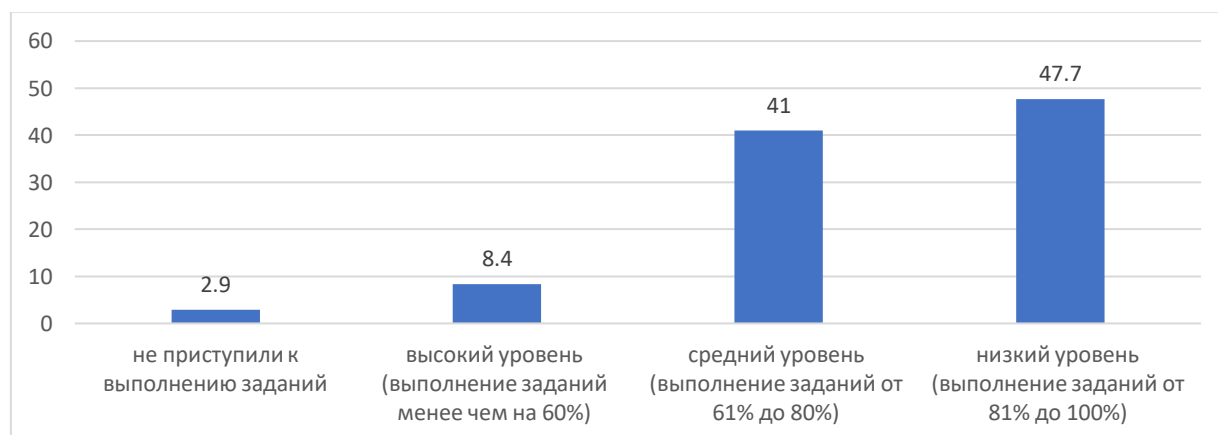
Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей истории Белгородской области на основе уровневого подхода

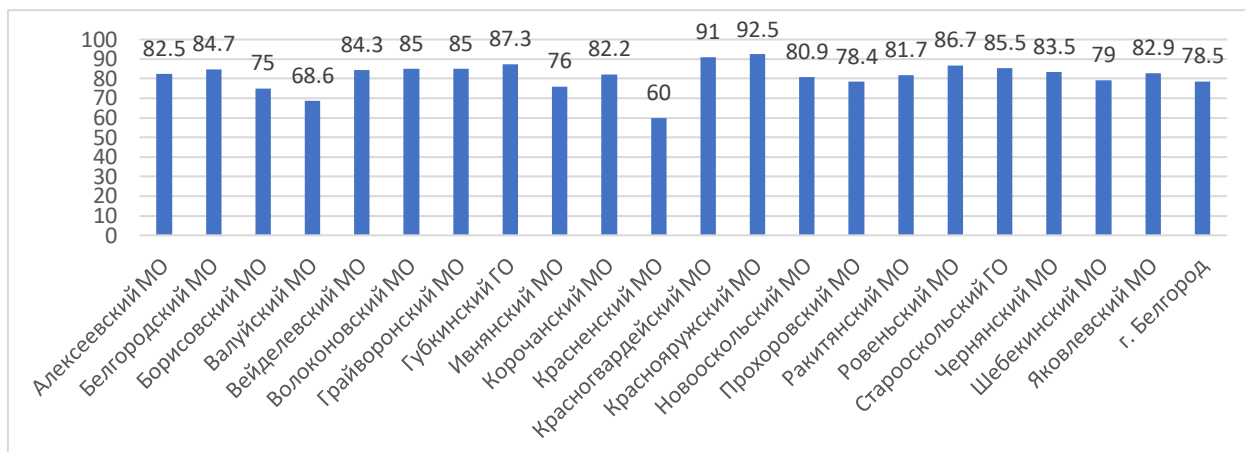


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 8 педагогов (2,9%), 23 педагогов (8,4%) показали высокий дефицитарный уровень, 113 педагогов (41%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 131 педагога, что составляет 47,7% от общего количества (275 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей истории Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.

9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

4.9. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей географии

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «География» выполнили 190 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	11	33,3	14
2.	Белгородский МО	37	11	29,7	16
3.	Борисовский МО	11	2	18,2	2
4.	Валуйский МО	30	6	20	7
5.	Вейделевский МО	14	4	28,5	4
6.	Волоконовский МО	16	4	25	5
7.	Грайворонский МО	14	2	14,3	2
8.	Губкинский ГО	30	14	46,7	14
9.	Ивнянский МО	17	9	52,9	9
10.	Корочанский МО	23	3	13	3
11.	Красненский МО	10	2	20	2
12.	Красногвардейский МО	25	12	48	12
13.	Краснояржский МО	10	3	30	3
14.	Новооскольский МО	22	9	40,9	12
15.	Прохоровский МО	19	15	78,9	16
16.	Ракитянский МО	17	4	23,5	4

17.	Ровеньский МО	19	6	31,5	7
18.	Старооскольский ГО	54	27	50	29
19.	Чернянский МО	20	4	20	4
20.	Шебекинский МО	38	6	15,8	7
21.	Яковлевский МО	21	3	14,3	3
22.	г. Белгород	53	14	26,4	15
ИТОГО:		531	171	32,2	190

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;
- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями географии по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	80,7	75,5	87,7
2.	Белгородский МО	82,6	70	76,5
3.	Борисовский МО	90	92,9	93,3
4.	Валуйский МО	73,3	81,6	70
5.	Вейделевский МО	77	75	82,5
6.	Волоконовский МО	86,6	80	82,6

7.	Грайворонский МО	68,5	92,8	85
8.	Губкинский ГО	82,3	84,7	87,1
9.	Ивнянский МО	80,2	80,9	84,4
10.	Корочанский МО	78	76,2	83,3
11.	Красненский МО	80,5	75	65
12.	Красногвардейский МО	78,8	76,8	70,4
13.	Краснояржский МО	80,6	21,4	30
14.	Новооскольский МО	78,5	67,8	70,8
15.	Прохоровский МО	83,25	80,3	83,9
16.	Ракитянский МО	79,5	78,5	87,5
17.	Ровеньский МО	87	86,5	82,9
18.	Старооскольский ГО	82,5	77,8	84,8
19.	Чернянский МО	86,3	78,3	85
20.	Шебекинский МО	79,7	67,3	69,3
21.	Яковлевский МО	64	54,7	53,3
22.	г. Белгород	86,6	69,0	69,0
ИТОГО:		81,4	74	77,5

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

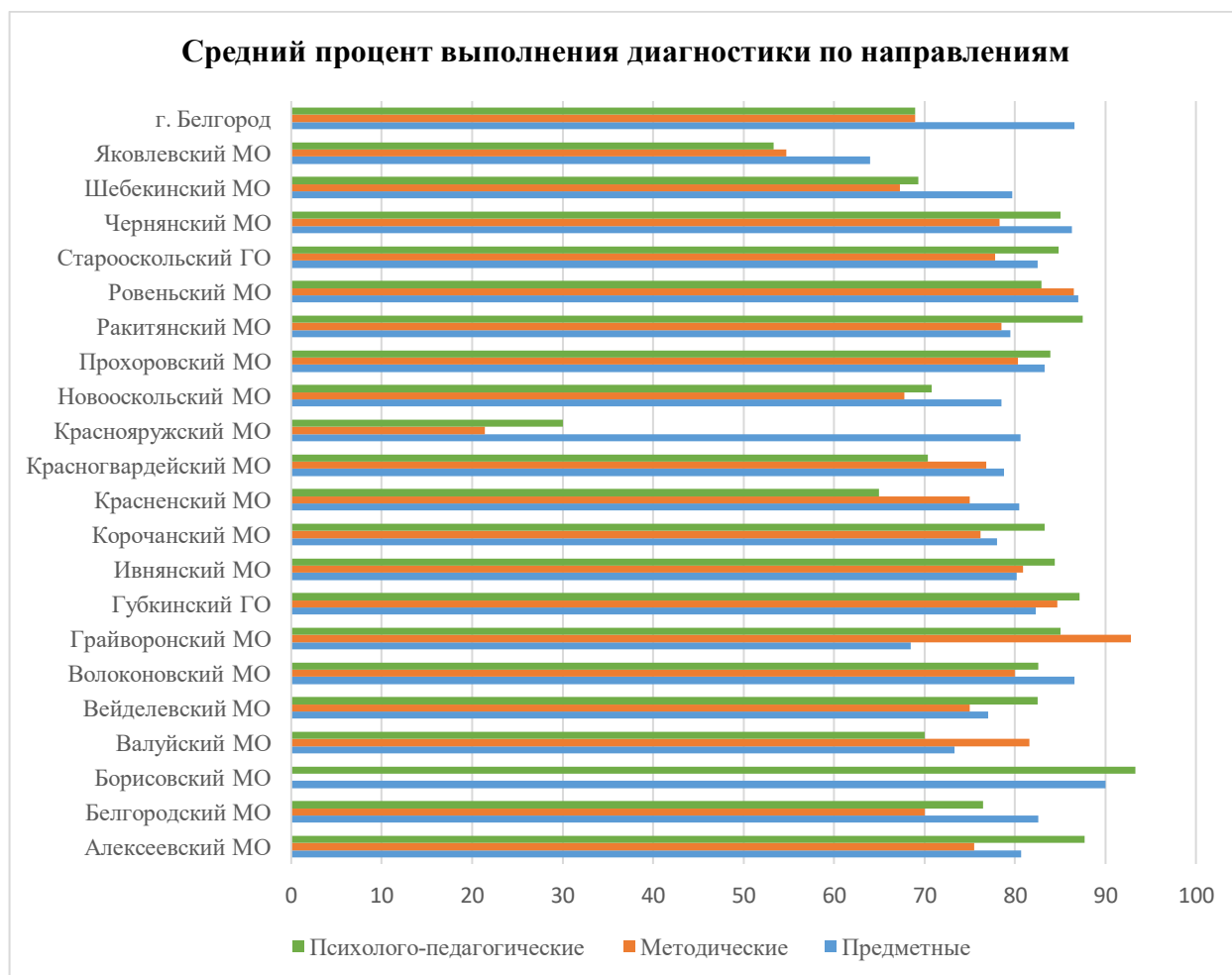
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Продолжительность диагностической работы

На выполнение диагностической работы отводилось 180 минут.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

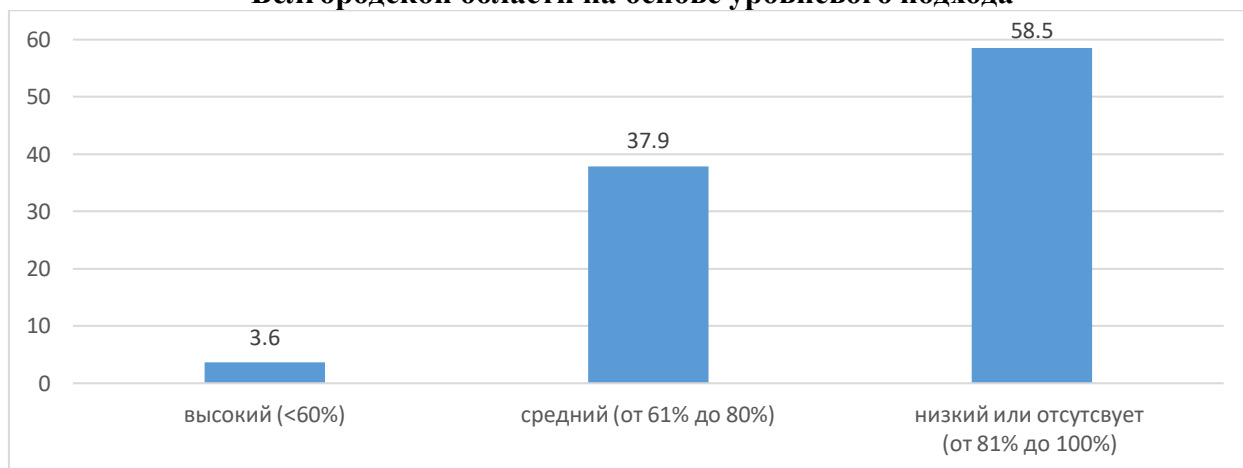
– высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;

- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей географии Белгородской области на основе уровня подхода.

Диаграмма 2

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей географии
Белгородской области на основе уровня подхода**

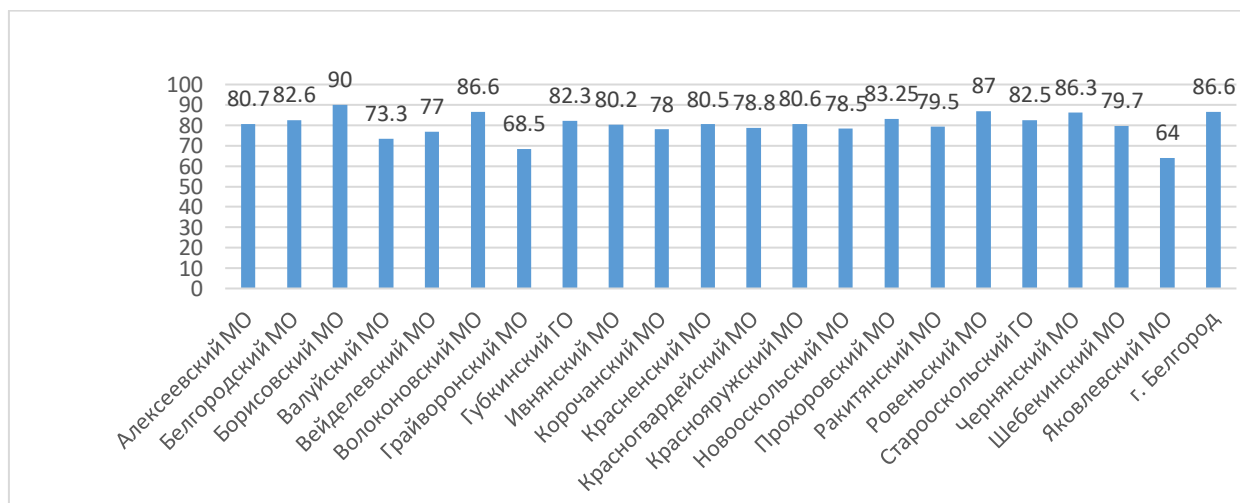


7 педагогов (3,6%) показали высокий дефицитарный уровень, 72 педагога (37,9%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 111 педагогов, что составляет 58,4% от общего количества (190 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

**Средний процент диагностики предметных компетенций учителей географии
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде

среднего процента их выполнения.
в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера; Рельеф земной поверхности	Литосфера, рельеф земной поверхности, мировой океан и его части, воды суши. Особенности природы материков и океанов	93,2
2.	Глобальные проблемы человечества	Уметь классифицировать проблемы на глобальные, региональные и локальные, понимать взаимосвязи между деятельностью человека и глобальными изменениями	82,8
3.	География отраслей промышленности России	География отраслей промышленности России, география сельского хозяйства, география важнейших видов транспорта	96,8
4.	География сельского хозяйства; География важнейших видов транспорта	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	97,3
5.	География важнейших видов транспорта	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	98,5
6.	Страны мира: географическое положение, ресурсы, население	Умение идентифицировать страну по комплексу признаков, анализировать характеристики страны (плотность населения, рельеф, религия, экспорт)	91,1
7.	Регионы России: география, экономика, особенности	Уметь определять регион по описанию его хозяйства и инфраструктуры, специализацию регионов и их географического положения	86,4
8.	Ведущие страны- экспортёры основных видов промышленной продукции; Главные отрасли и межотраслевые комплексы РФ	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	86,9
9.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	82,8
10.	Культурные районы мира	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	100

11.	Океанические течения. Система океанических течений	Умение работать с географической картой, определять по карте течение. Знать тёплые и холодные океанические течения. Знать характерные особенности океанических течений.	93,2
12.	Географическое положение, история исследования и особенности рельефа материка. Климат и внутренние воды	Знать историю географических открытий, великих путешественников и исследователей Земли. Знать географическую номенклатуру. Знать территории нахождения землетрясений и вулканов	86,4
13.	Природные зоны. Высотная поясность	Умение анализировать и интерпретировать географическую информацию различных видов и форм представления. Умение устанавливать соответствие между географическими объектами. Знать географическую номенклатуру, особенности отдельных территорий. Умение устанавливать соответствие между географическими объектами	97,3
14.	Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей	-Знать особенности географических оболочек Земли. Знать историю географических открытий, русских ученых. Знать характерные особенности климатических поясов Земли. Знать и понимать особенности круговорота веществ и энергии в природе. Определять степень воздействия человека на природу на разных материках.	90,6
15.	Хозяйство России. Общая характеристика хозяйства. Географическое районирование	Умение работать с географической картой. Знать местонахождение географических объектов. Знать города России федерального подчинения. Знать местонахождение географических объектов. Знать особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства страны.	99,4
16.	Федеральные округа России и их особенности	Умение работать с географической картой. Знать местонахождение географических объектов. Знать города России федерального подчинения. Знать местонахождение географических объектов. Знать особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства страны.	41,1
17.	Демографические процессы в России	Уметь анализировать данные о естественном приросте и миграционной привлекательности регионов, особенностях демографической ситуации в субъектах РФ	49,5
18.	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	100

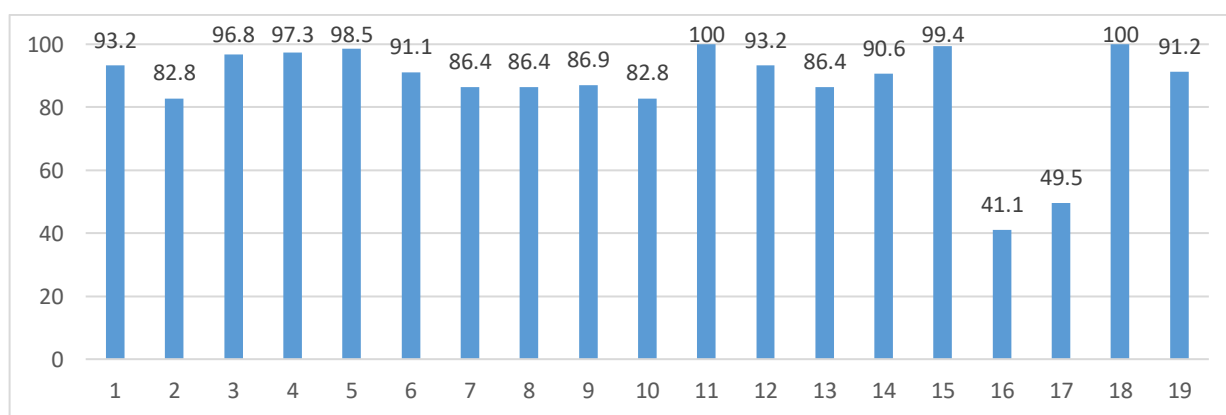
19.	Глобальные проблемы человечества	Уметь соотносить месторождения с их географическим положением, географией размещения минеральных ресурсов	91,2
-----	----------------------------------	---	------

Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 19 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей географии Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что все участники диагностики по географии испытывали сложности при выполнении отдельных заданий:

задание № 16 проверяет знание по теме «Федеральные округа России и их особенности» (средний процент выполнения – 41,1 %);

задание № 17 проверяет знание по теме «Демографические процессы в России» (средний процент выполнения – 49,5%);

Методические компетенции

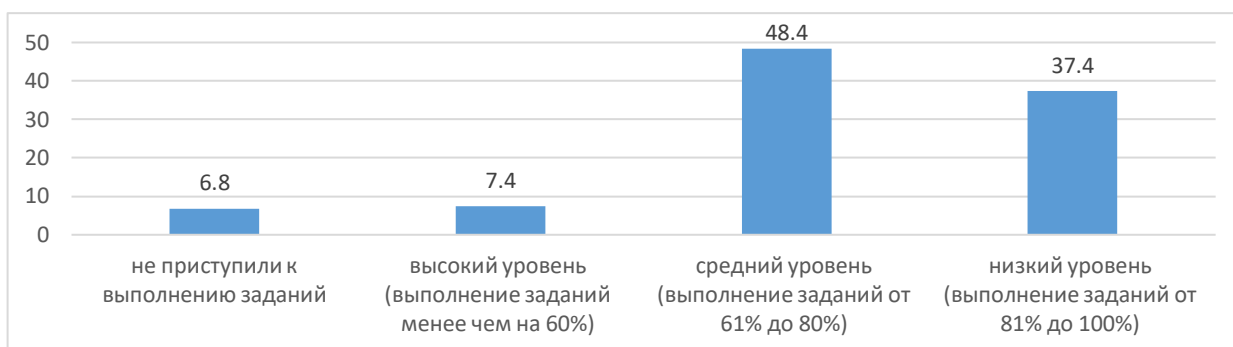
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей географии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей географии Белгородской области на основе уровневого подхода

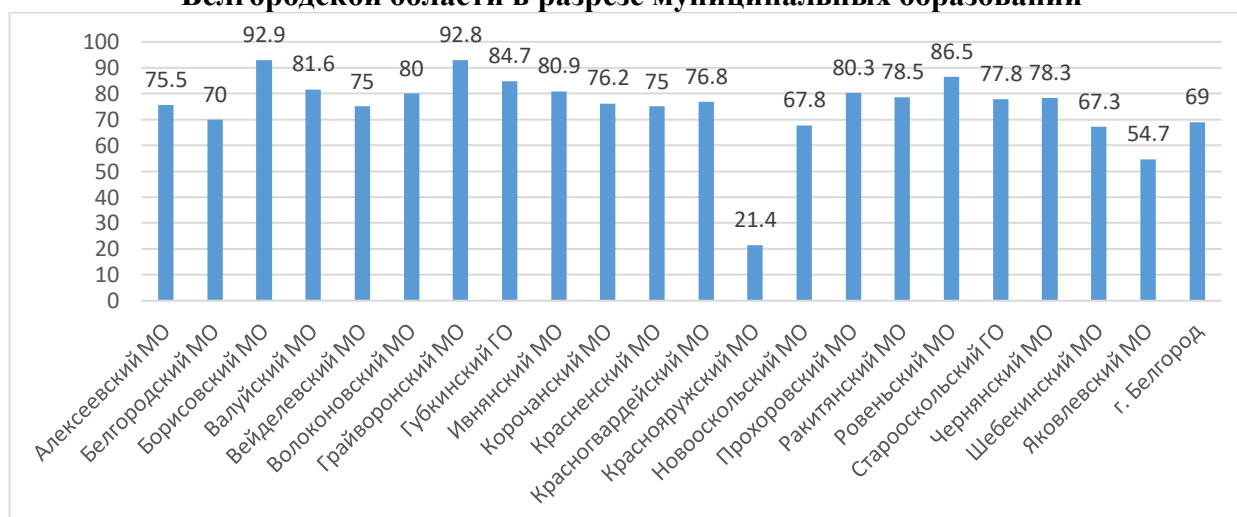


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 13 педагогов (6,8 %), 14 педагогов (7,4 %) показали высокий дефицитарный уровень, 92 педагога (48,4 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 71 педагога, что составляет 37,4 % от общего количества (190 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей географии
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям представлено в таблице 5.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока

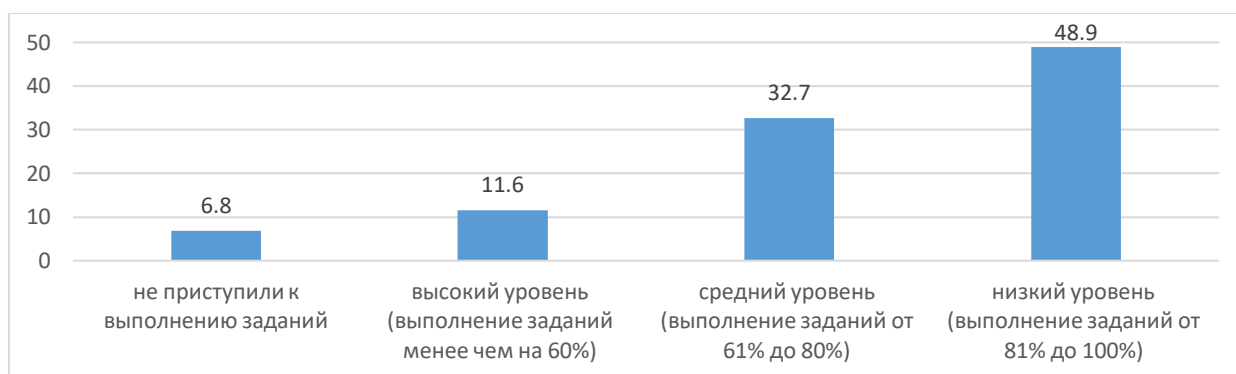
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей географии Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей географии Белгородской области на основе уровневого подхода

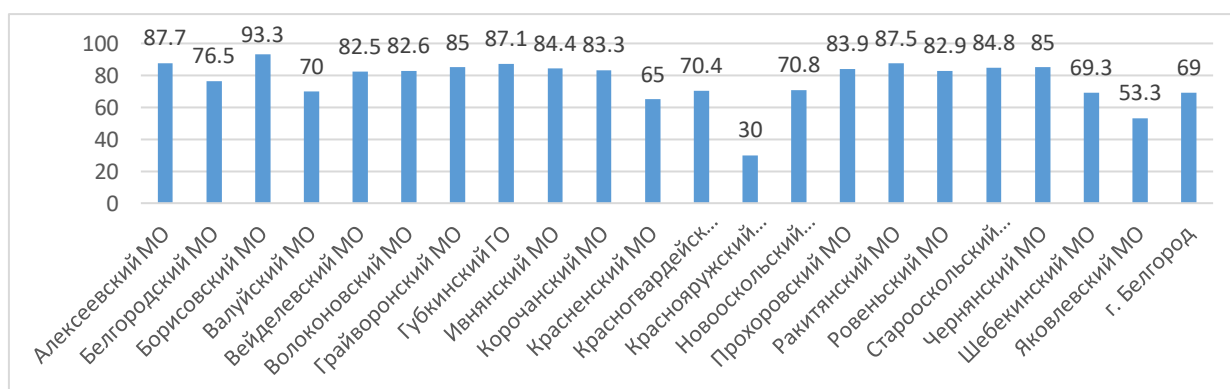


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 13 педагогов (6,8 %), 22 педагога (11,6 %) показали высокий дефицитарный уровень, 62 педагога (32,7 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 93 педагогов, что составляет 48,9 % от общего количества (190 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей географии Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям представлено в таблице 6.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.10. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей информатики

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Информатика», выполнили 495 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных

вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлена информация о количестве участников диагностики в разрезе муниципальных образований:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол- во ОО	ОО, %	
1.	Алексеевский МО	33	27	81,8	31
2.	Белгородский МО	37	23	62	33
3.	Борисовский МО	11	8	72,7	9
4.	Валуйский МО	30	29	96,6	36
5.	Вейделевский МО	14	13	92,8	16
6.	Волоконовский МО	16	13	81,2	14
7.	Грайворонский МО	14	8	57	9
8.	Губкинский ГО	30	22	73,3	28
9.	Ивнянский МО	17	14	82,3	15
10.	Корочанский МО	23	6	26	9
11.	Красненский МО	10	8	80	8
12.	Красногвардейский МО	25	22	88	24
13.	Краснояржский МО	8	3	37,5	4
14.	Новооскольский МО	22	16	72,7	18
15.	Прохоровский МО	19	14	73,6	14
16.	Ракитянский МО	17	9	52,9	10
17.	Ровеньский МО	19	17	89,5	18
18.	Старооскольский ГО	54	42	77,8	70
19.	Чернянский МО	20	13	65	14
20.	Шебекинский МО	38	26	68,4	31
21.	Яковлевский МО	21	13	61,9	19
22.	г. Белгород	53	37	69,8	65
ИТОГО:		531	383	72,1	495

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования

для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями информатики по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	54,6	72,3	73
2.	Белгородский МО	65,2	79,8	79,5
3.	Борисовский МО	51,1	78,6	84,8
4.	Валуйский МО	60,4	80,7	82,9
5.	Вейделевский МО	57,2	79,5	78,1
6.	Волоконовский МО	64,5	81,6	89,3
7.	Грайворонский МО	70,1	84,1	87
8.	Губкинский ГО	62	83,7	83,6
9.	Ивнянский МО	60,9	73,8	79,3
10.	Корочанский МО	58,8	77	78,1
11.	Красненский МО	58,9	80,4	88,3
12.	Красногвардейский МО	63,4	83,6	83,3
13.	Краснояржский МО	63,7	66	60
14.	Новооскольский МО	55,4	61,9	69
15.	Прохоровский МО	60,3	86,7	81,6
16.	Ракитянский МО	68,7	87,9	82
17.	Ровеньский МО	56,3	77,3	81,6
18.	Старооскольский ГО	67,8	83,9	81
19.	Чернянский МО	48,9	68,9	76,4
20.	Шебекинский МО	60,4	64	68,2
21.	Яковлевский МО	63,9	76,3	75,8
22.	г. Белгород	66,6	77,1	77,5
ИТОГО:		62,1	78	79

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ».

Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

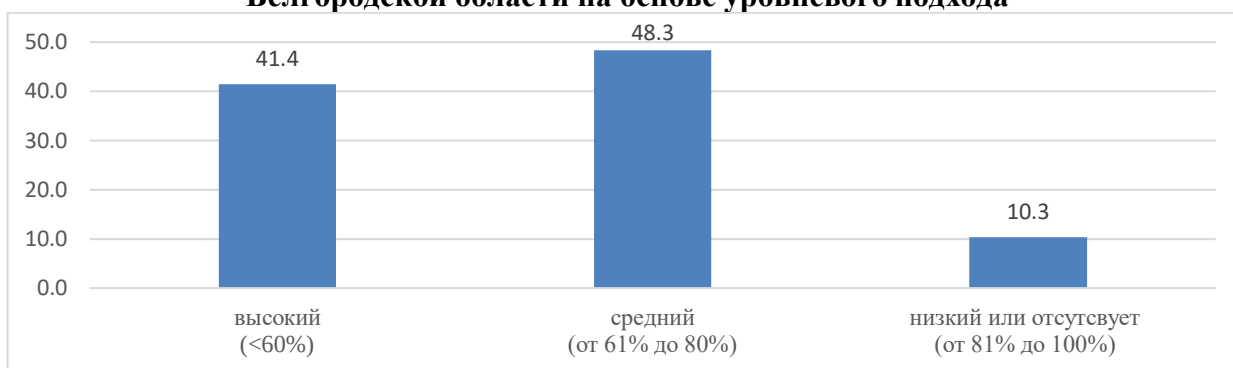
Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Результаты диагностики предметных компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода

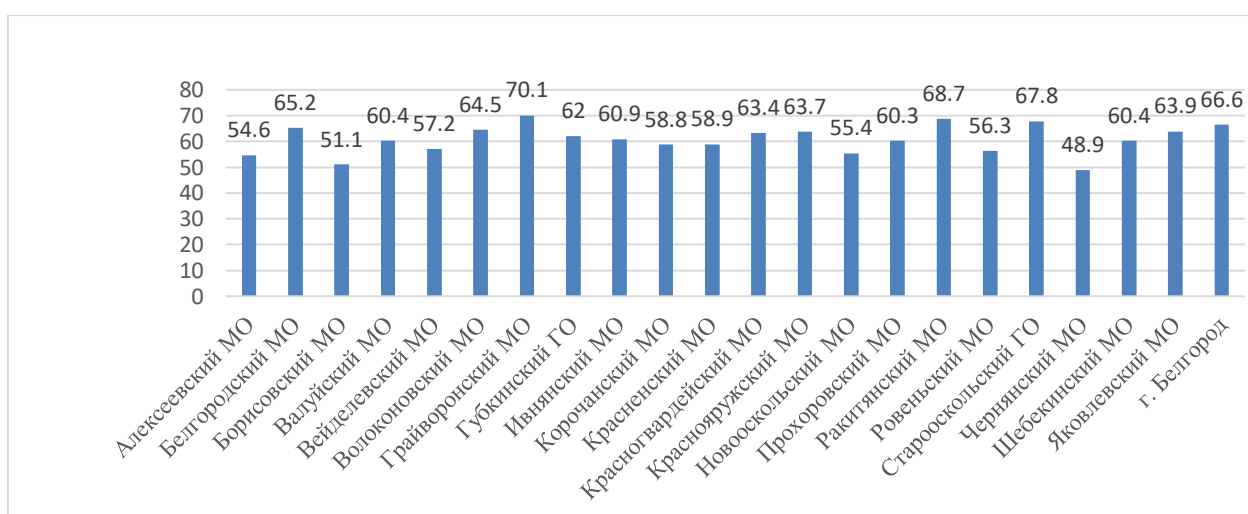


205 педагогов (41,4%) показали высокий дефицитарный уровень, 239 педагогов (48,3%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 51 педагога, что составляет 10,3 % от общего количества диагностируемых.

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей информатики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
-----------	------	--------------------	-------------------------------

1.	Методы познания основ информатики и информационно-коммуникационных технологий	Информационный аспект в деятельности человека способы сбора, передачи, хранения и обработки информации	77,9
2.	Последовательности	Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности	84,2
3.	Порядок отправки электронного письма через почтовый сервис; Использование Cookies при работе с сайтами	Уметь работать с браузерами и электронной почтой: просмотром, поиском и фильтрацией данных, информации и цифрового контента	70,2
4.	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	97,6
5.	Программирование циклических алгоритмов; Программирование линейных алгоритмов	Алгоритмы построения записи числа в позиционной системе счисления с заданным основанием и вычисления числа по строке, содержащей запись этого числа в позиционной системе счисления с заданным основанием	52
6.	Дискретное представление информации	Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации. Единицы измерения количества информации	91,3
7.	Безопасность при работе в сети Интернет	Уметь обеспечивать безопасность при использовании цифровых технологий: защита персональных данных, защита устройств и цифрового контента	75,9
8.	Построение алгоритмов и практические вычисления	Построение алгоритмов и практические вычисления. Логические функции. Законы алгебры логики. Логические уравнения. Дизъюнктивная нормальная форма	51,8
9.	Методы познания основ информатики и информационно-коммуникационных технологий	Знание о файловой системе организации данных	78,1
10.	Методы познания основ информатики и информационно-коммуникационных технологий	Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения информации	76,1
11.	Логические операции	Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания	48,8
12.	Основы математической логики	Основы математической логики. Знание основных понятий и законов математической логики	77,9
13.	Создание эффективных презентаций с использованием PowerPoint, Google	Уметь создавать цифровой контент: работа с текстовыми редакторами, электронными таблицами и презентациями, создание мультимедиа ресурсов	78,7

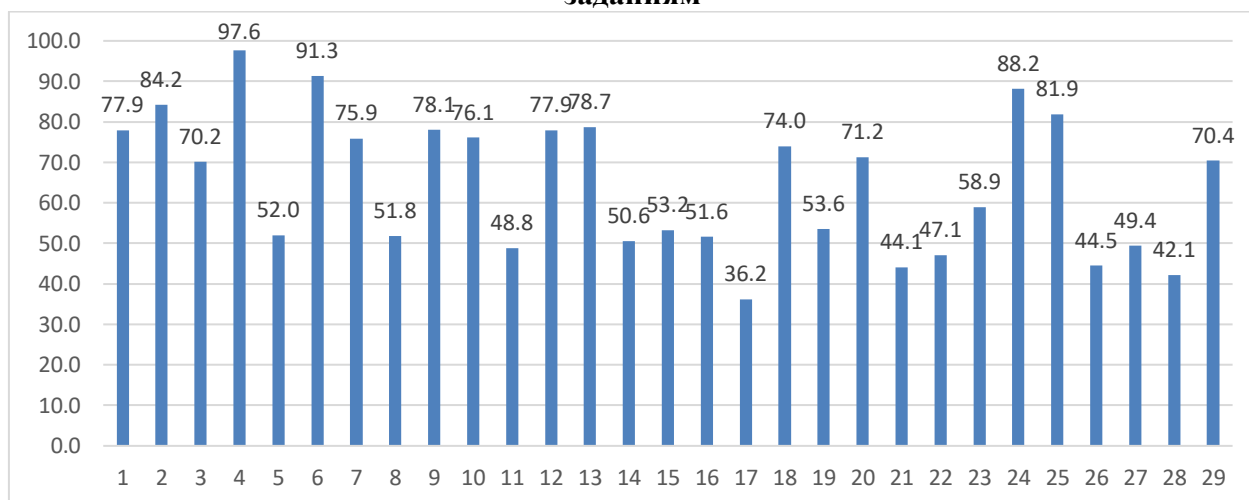
	Презентации и OpenOffice Impress		
14.	Построение алгоритмов и практические вычисления	Построение алгоритмов и практические вычисления. Строковый тип данных, методы со строками, цикл While, ветвление	50,6
15.	Нахождение количества путей в графе	Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания	53,2
16.	Построение алгоритмов и практические вычисления; Создание алгоритмов и программ	Составление алгоритмов и программ в выбранной среде программирования; Приёмы отладки программ. Проверка работоспособности программ с использованием трассировочных таблиц	51,6
17.	Цифровые образовательные ресурсы и интерактивное оборудование для решения учебных задач	Уметь использовать инструменты и сервисы для создания цифровых образовательных ресурсов	36,2
18.	Программирование разветвляющихся алгоритмов. Рекурсия	Программирование разветвляющихся алгоритмов. Рекурсия	74
19.	Программирование циклических алгоритмов	Программирование циклических алгоритмов	53,6
20.	Системы счисления	Выполнение вычислений в разных системах счисления	71,2
21.	Использование интерактивной доски в образовательном процессе; Цифровые образовательные ресурсы и интерактивное оборудование для решения учебных задач	Уметь использовать мультимедийное и цифровое оборудование в образовательном процессе (компьютеры, интерактивные доски, панели, документ-камеры, шлемы виртуальной реальности, 3D принтеры, цифровые лаборатории)	44,1
22.	Нахождение количества путей в графе	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	47,1
23.	Простейшие алгоритмы; Построение алгоритмов и практические вычисления	Алгоритмы и программирование. Формальное исполнение алгоритма, записанного на языке программирования	58,9
24.	Логические выражения	Умение работать с логическими выражениями	88,2
25.	Дискретное представление информации	Теоретические основы информатики. Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	81,9
26.	Нахождение количества путей в графе	Нахождение количества путей в графе	44,5
27.	Создание алгоритмов и программ	Чтение кода программы	49,4
28.	Программирование линейных алгоритмов	Умение переводить в различные системы счисления, умение программировать	42,1

Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 24 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что все участники диагностики по информатике испытывали сложности при выполнении отдельных заданий:

задание № 17 проверяет умение переводить в различные системы счисления, умение программировать (средний процент выполнения – 36,2%);

задание № 28 проверяет умение переводить в различные системы счисления, умение программировать (средний процент выполнения – 42,1%);

задание № 21 оценивает навыки использования мультимедийного и цифрового оборудования в образовательном процессе (компьютеры, интерактивные доски, панели, документ-камеры, шлемы виртуальной реальности, 3D принтеры, цифровые лаборатории) (средний процент выполнения – 44,1%);

задание № 26 оценивает навыки нахождения количества путей в графе (средний процент выполнения – 44,5%);

задание № 22 проверяет умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы (средний процент выполнения – 47,1%);

задание № 11 проверяет знание высказываний, логических операций, кванторов, истинности высказываний (средний процент выполнения – 48,8 %);

задание № 27 оценивает навыки чтения кода программы (средний процент выполнения – 49,4 %);

задание № 14 проверяет навыки построения алгоритмов и практических вычислений, знания строкового типа данных, методов со строками, цикла While, ветвления (средний процент выполнения – 50,6 %);

задание № 16 оценивает навыки составления алгоритмов и программ в выбранной среде программирования; знание приёмов отладки программ. Проверка работоспособности программ с использованием трассировочных таблиц (средний процент выполнения – 51,6 %);

задание № 8 проверяет навыки построения алгоритмов и практические вычисления. Знание логических функций, законов алгебры логики. Навыки решения логических уравнений. Знание дизъюнктивной нормальной формы (средний процент выполнения – 51,8 %);

Анализ представленных данных показывает, что наиболее сложным для выполнения оказалось задание № 17.

Методические компетенции

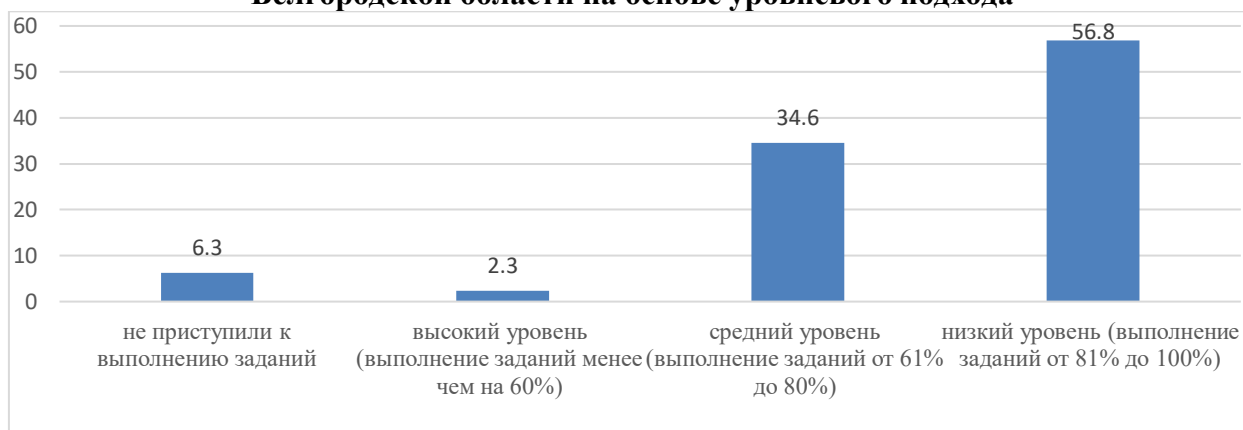
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода

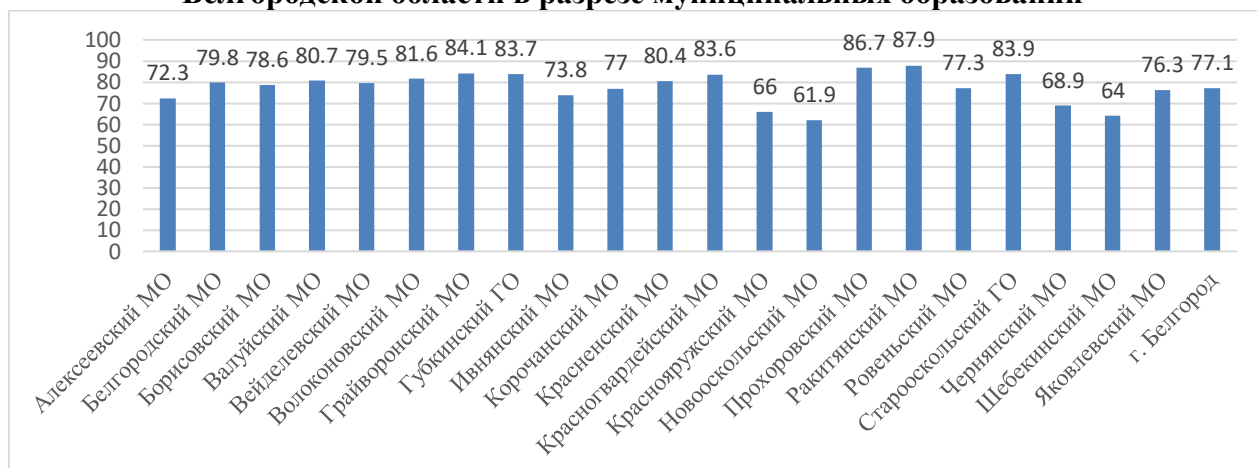


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 31 педагог (6,3%), 11 педагогов (2,3%) показали высокий дефицитарный уровень, 171 педагог (34,6%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 281 педагога, что составляет 56,8% от общего количества диагностируемых.

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей информатики
Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Анализ результатов диагностики методических компетенций показывает, что среди заданий диагностической работы успешно выполнялись всеми участниками оценки компетенций задания с 1 по 10.

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 7 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 7

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей информатики Белгородской области на основе уровневого подхода

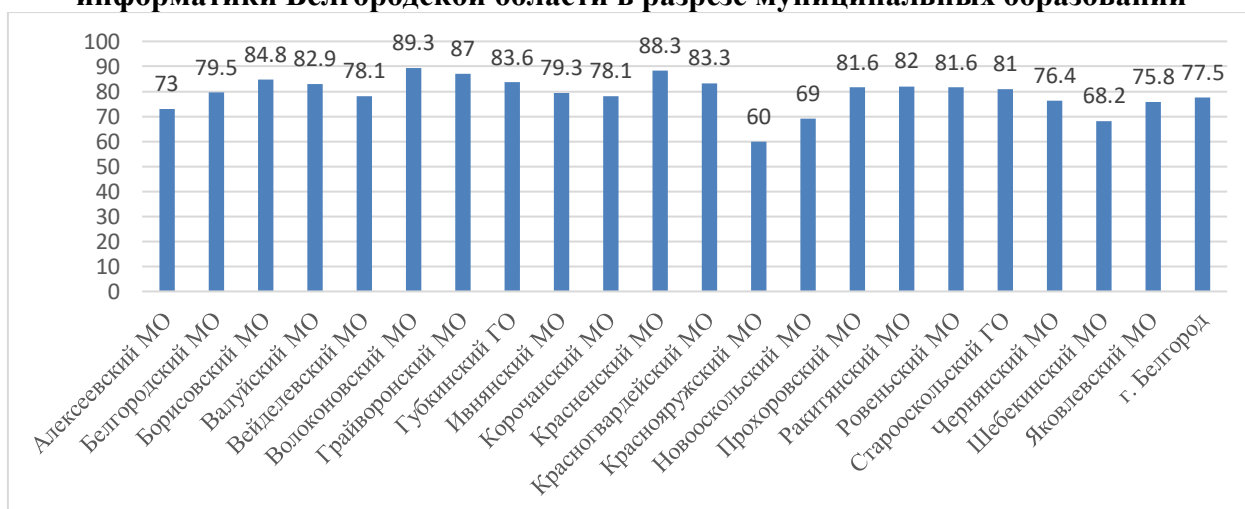


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 31 педагог (6,3%), 30 педагогов (6,1%) показали высокий дефицитарный уровень, 184 педагога (37,2%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 249 педагогов, что составляет 50,4% от общего количества диагностируемых.

Диаграмма 8 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 8

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей информатики Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости

2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

Анализ результатов диагностики психолого-педагогических компетенций показывает, что среди заданий диагностической работы успешно выполнялись всеми участниками оценки компетенций задания с 1 по 10.

4.11. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей иностранного языка (английский язык)

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических, психолого-педагогических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего общего образования по предмету «Английский язык» выполнили 270 учителей.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлена информация о количестве участников диагностики в разрезе муниципальных образований:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол- во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	6	18	10
2.	Белгородский МО	37	15	41	52
3.	Борисовский МО	11	0	0	0
4.	Валуйский МО	30	2	6,6	2
5.	Вейделевский МО	14	1	7,1	1
6.	Волоконовский МО	16	4	25	6
7.	Грайворонский МО	14	0	0	0
8.	Губкинский ГО	30	5	16,7	5
9.	Ивнянский МО	17	4	23,5	4
10.	Корочанский МО	23	6	26	8
11.	Красненский МО	10	0	0	0
12.	Красногвардейский МО	25	4	16	5
13.	Краснояржский МО	8	4	50	5
14.	Новооскольский МО	22	8	36,3	13
15.	Прохоровский МО	19	6	31,6	8
16.	Ракитянский МО	17	3	17,6	4
17.	Ровеньский МО	19	3	15,8	4
18.	Старооскольский ГО	54	30	55,6	57
19.	Чернянский МО	20	1	5	1
20.	Шебекинский МО	38	4	10,5	5
21.	Яковлевский МО	21	7	33,3	20
22.	г. Белгород	53	22	41,5	60
ИТОГО:		531	135	21,7	270

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

— планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

— разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

— формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями английского языка по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	79,1	79,3	86
2.	Белгородский МО	80,7	78,4	78,7
3.	Борисовский МО	0	0	0
4.	Валуйский МО	61	64,3	80
5.	Вейделевский МО	78	85,7	80
6.	Волоконовский МО	61,3	71,4	68,3
7.	Грайворонский МО	0	0	0
8.	Губкинский ГО	75,6	71,4	84
9.	Ивнянский МО	66,7	73,2	87,5
10.	Корочанский МО	73,6	67,8	65
11.	Красненский МО	0	0	0
12.	Красногвардейский МО	66,8	78,5	84
13.	Краснояржский МО	64,6	47,2	56
14.	Новооскольский МО	81,3	78,6	82,3
15.	Прохоровский МО	76,5	84	86,2
16.	Ракитянский МО	91,7	85,7	80
17.	Ровеньский МО	89	80,3	90
18.	Старооскольский ГО	86,2	81,8	82,6
19.	Чернянский МО	78	85,7	80
20.	Шебекинский МО	75,6	78,5	80
21.	Яковлевский МО	76,8	76,8	83,7
22.	г. Белгород	80,2	74,6	78,8
ИТОГО:		65,6	65,6	68,8

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

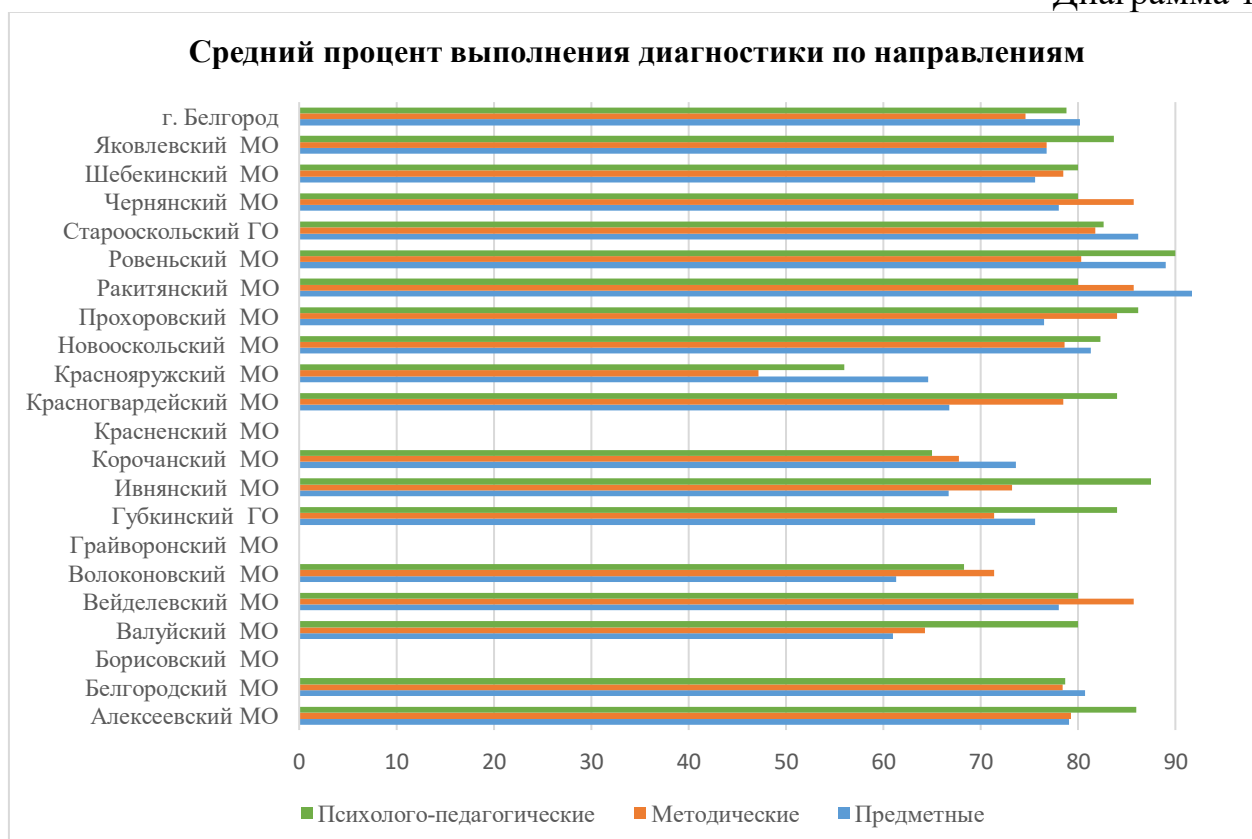
В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в

зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

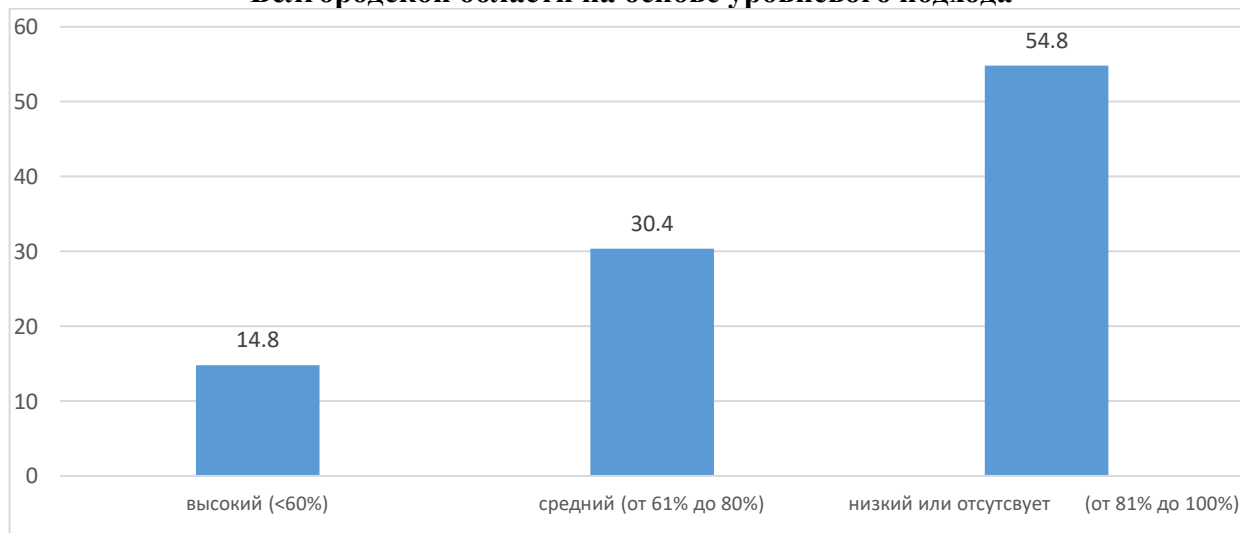
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей английского языка Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей английского языка
Белгородской области на основе уровневого подхода**

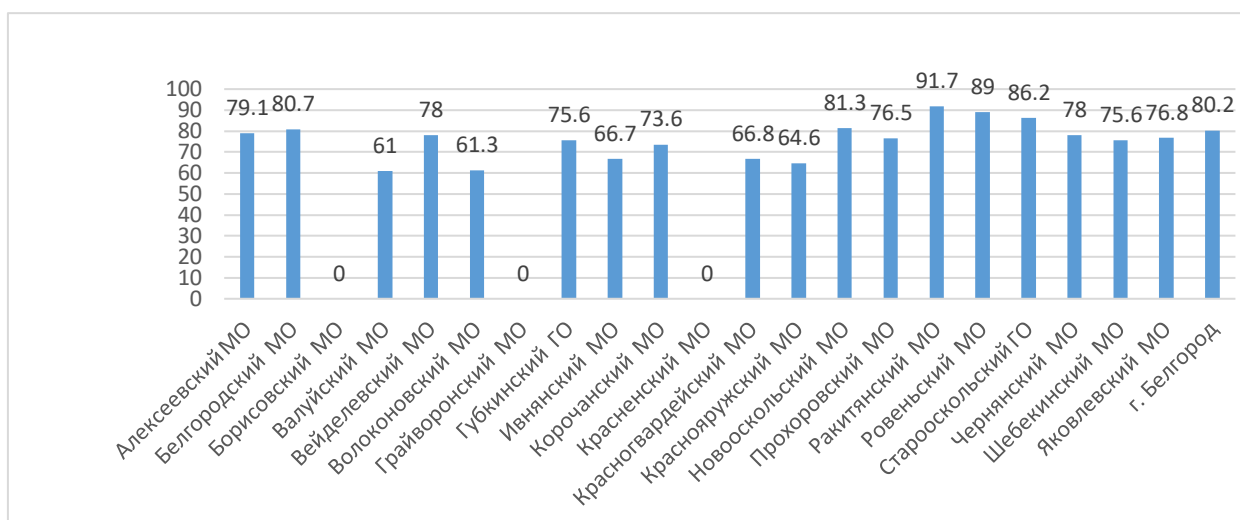


40 педагогов (14,8%) показали высокий дефицитарный уровень, 82 педагогов (30,4%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 148 педагогов, что составляет 54,8% от общего количества (270 человека).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 3

**Средний процент диагностики предметных компетенций учителей английского
языка Белгородской области в разрезе муниципальных образований**



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 4

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Определение темы (идеи) текста, прогнозирование содержания текста по заголовку	Определение темы (идеи) текста, прогнозирование содержания текста по заголовку	82
2.	Детальное понимание текста. Поиск причины и следствия. Синтез. Перифраз	Детальное понимание текста. Поиск причины и следствия. Синтез. Перифраз	52
3.	Фразовые глаголы	Распознавание в письменном тексте лексических единиц (многозначных слов, фразовых глаголов, клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения	89
4.	Словообразование	Значение изученных лексических единиц, основных способов словообразования	87
5.	Видовременные формы глаголов	Структуры простых и сложных предложений; различных типов предложений; выявление признаков изученных грамматических явлений	73

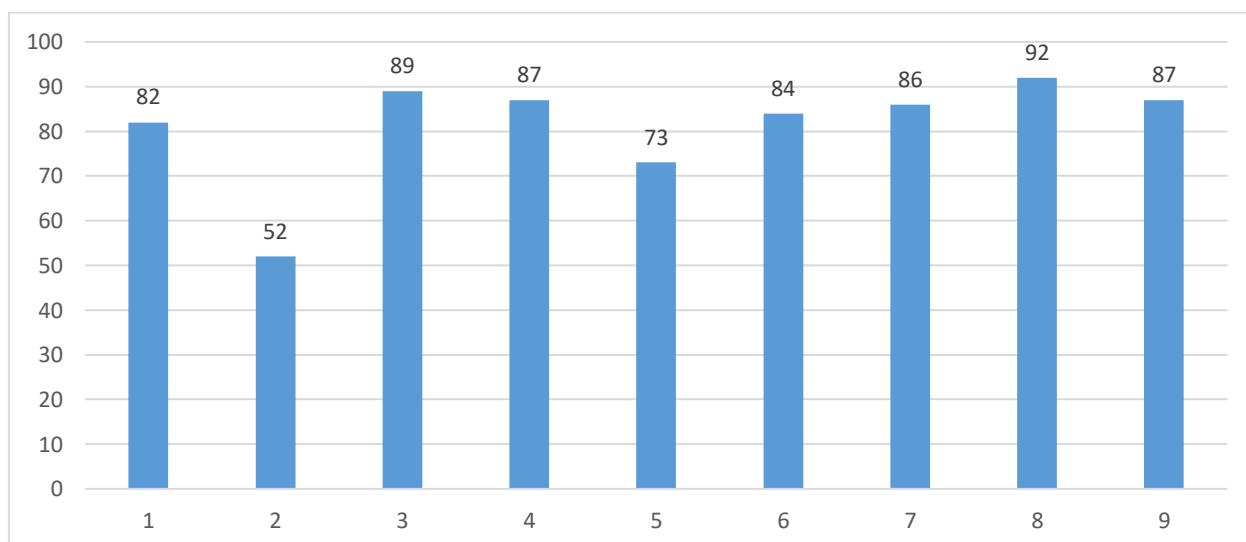
6.	Условные предложения с глаголами в сослагательном наклонении	Употреблении условных предложений с глаголами в сослагательном наклонении	84
7.	Словообразование	Владение словообразовательными моделями английского языка	86
8.	Употреблении условных предложений с глаголами в сослагательном наклонении	Условные предложения с глаголами в сослагательном наклонении	92
9.	Структурно-смысловые связи в тексте	Условные предложения с глаголами в сослагательном наклонении	87

Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 9 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей английского языка Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов диаграммы 4 показывает, что наибольшие затруднения вызвали у педагогов английского языка следующие задания:

задание № 2 проверяемые умения понимать текст детально, искать причины и следствия (средний процент выполнения – 52,3%);

Методические компетенции

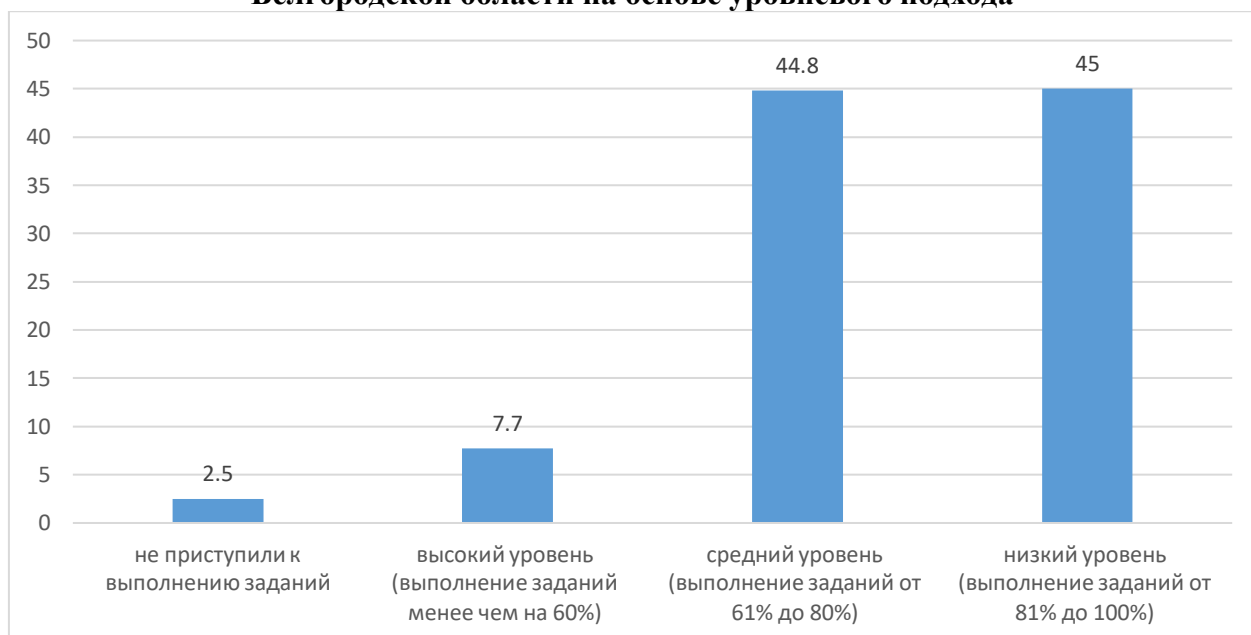
Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлен уровень дефицитов (в %) предметных компетенций учителей английского языка Белгородской области по результатам диагностики.

Диаграмма 5

**Результаты диагностики методических компетенций учителей английского языка
Белгородской области на основе уровневого подхода**

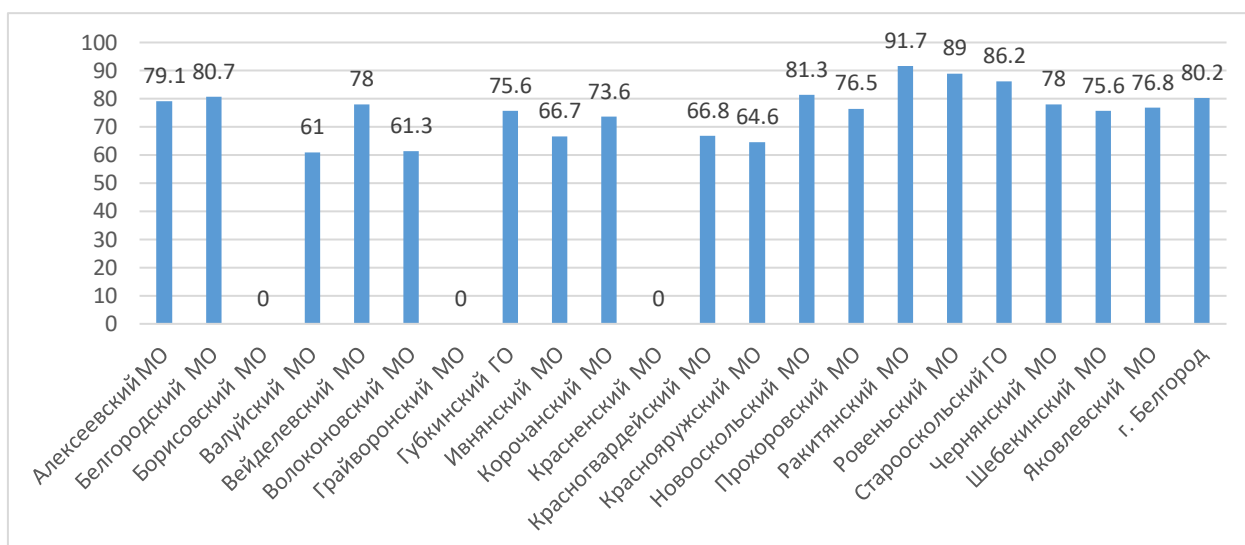


Не приступил к выполнению диагностики методических компетенций 7 педагогов (2,5%), 20 педагогов (7,7%) показали высокий дефицитарный уровень, 121 педагогов (44,8%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 122 педагогов, что составляет 45% от общего количества (270 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципальных образований.

**Средний процент диагностики методических компетенций учителей английского
языка Белгородской области в разрезе муниципальных образований**

Диаграмма 6



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

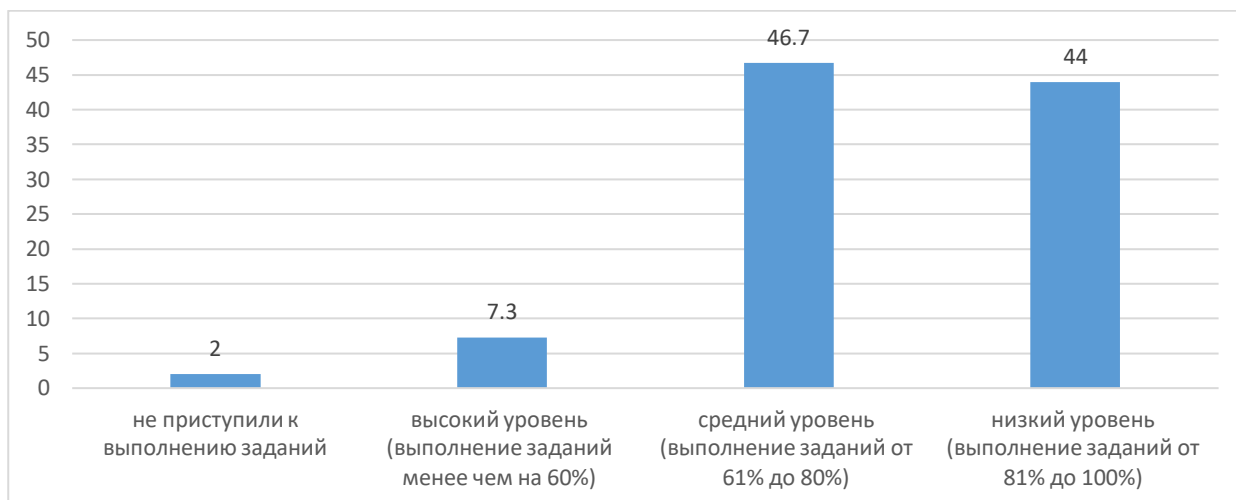
Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 8 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей английского языка Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 8

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей английского языка Белгородской области на основе уровневого подхода

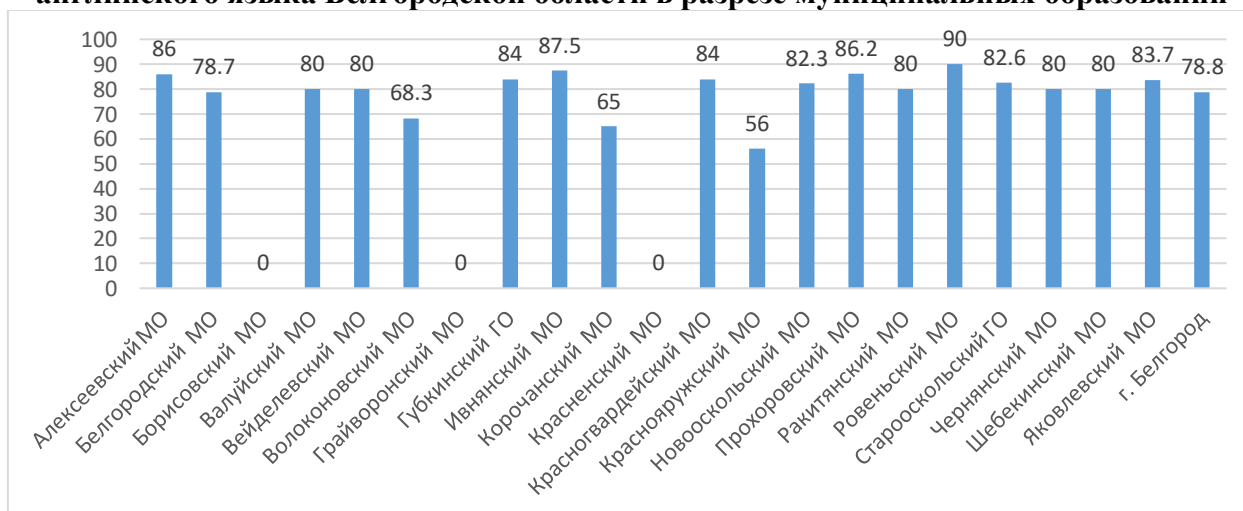


Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 7 педагогов (2%), 20 педагогов (7,3%) показали высокий дефицитарный уровень, 126 педагогов (46,7%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 119 педагогов, что составляет 44 % от общего количества (270 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 9

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей английского языка Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

4.12. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций учителей начальных классов

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций педагогов,

обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, выполнили 3215 учителей начальных классов.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения учителем предметными и методическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	33	100	157
2.	Белгородский МО	37	37	100	356
3.	Борисовский МО	11	11	100	59
4.	Валуйский МО	30	30	100	154
5.	Вейделевский МО	14	14	100	58
6.	Волоконовский МО	16	16	100	73
7.	Грайворонский МО	14	14	100	61
8.	Губкинский ГО	30	30	100	208
9.	Ивнянский МО	17	17	100	72
10.	Корочанский МО	23	19	82,6	74
11.	Красненский МО	10	10	100	32
12.	Красногвардейский МО	25	24	96	101
13.	Краснояржский МО	10	9	90	37
14.	Новооскольский МО	22	21	95,5	90
15.	Прохоровский МО	19	19	100	80
16.	Ракитянский МО	17	17	100	88
17.	Ровеньский МО	19	19	100	72
18.	Старооскольский ГО	54	51	94,5	488
19.	Чернянский МО	20	18	90	86
20.	Шебекинский МО	38	36	94,7	149
21.	Яковлевский МО	21	21	100	152
22.	г. Белгород	53	50	94,3	568
ИТОГО:		531	516	97,2	3215

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;
- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями географии по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2.

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	69,6	77,6	79,2
2.	Белгородский МО	66,2	77,7	80,1
3.	Борисовский МО	67,2	77,4	80,6
4.	Валуйский МО	70,4	80,4	83,3
5.	Вейделевский МО	69,1	75,1	80,1
6.	Волоконовский МО	69,7	77,9	81,1
7.	Грайворонский МО	66,5	78,2	81,7
8.	Губкинский ГО	72,2	80,6	83,3
9.	Ивнянский МО	70,5	78,7	81,6
10.	Корочанский МО	68,4	78,9	81,6
11.	Красненский МО	65,1	75,1	78,4
12.	Красногвардейский МО	68,5	78,8	82,9
13.	Краснояржский МО	68,7	81,1	81,8
14.	Новооскольский МО	68,7	78,3	80,7
15.	Прохоровский МО	68,3	80,5	84
16.	Ракитянский МО	70,5	79,7	83,5
17.	Ровеньский МО	69,5	79,8	82,8
18.	Старооскольский ГО	75,0	83,7	86,5

19.	Чернянский МО	68,3	80,6	79,3
20.	Шебекинский МО	67,2	78,5	81,6
21.	Яковлевский МО	70,2	78	82,2
22.	г. Белгород	69,5	79	81,1
ИТОГО:		70	79,6	82,2

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

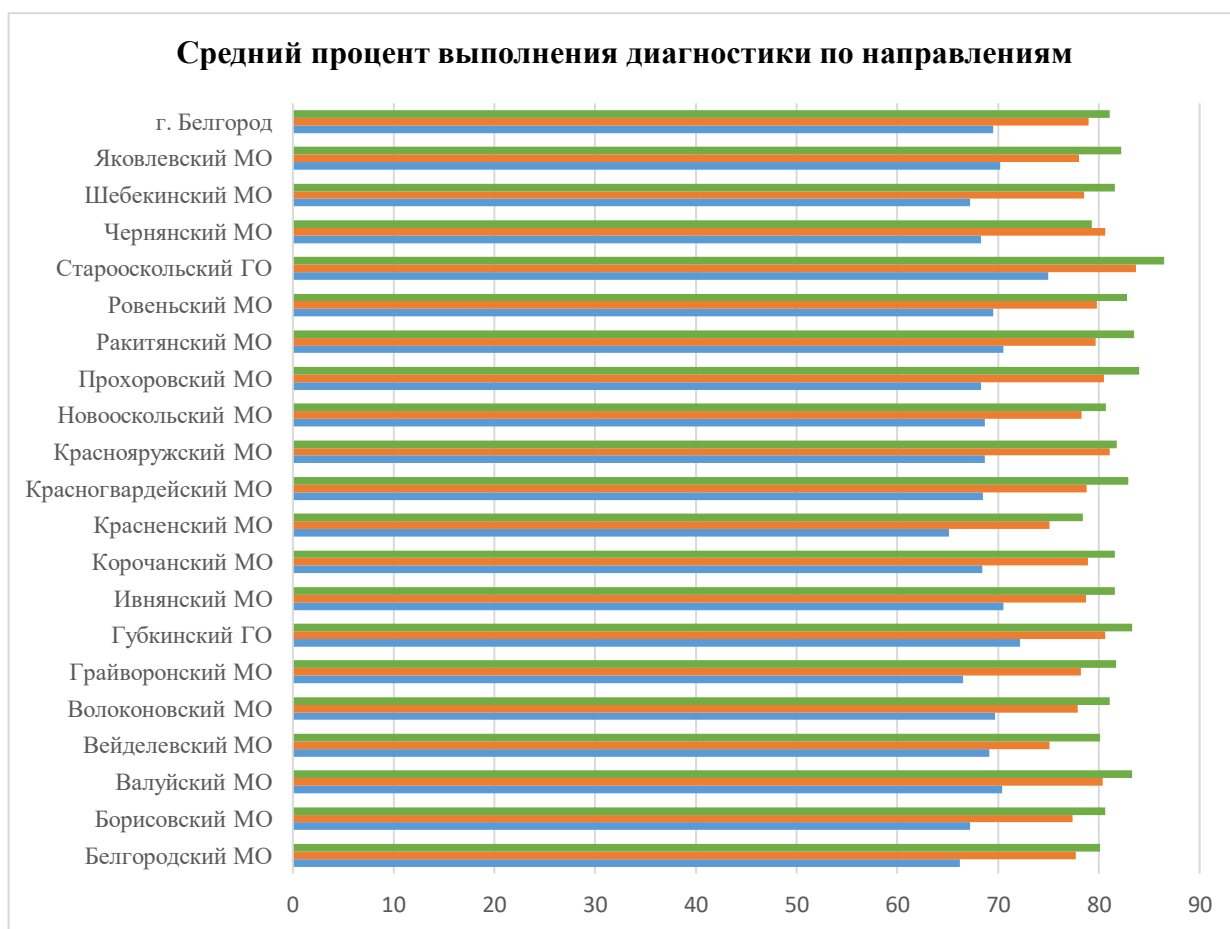
Таблица 3.

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов, подготовивших участников ОГЭ, ЕГЭ, распределились следующим образом (диаграмма 1).

Средний процент выполнения диагностики по направлениям: предметные, методические, психолого-педагогические

Диаграмма 1.



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

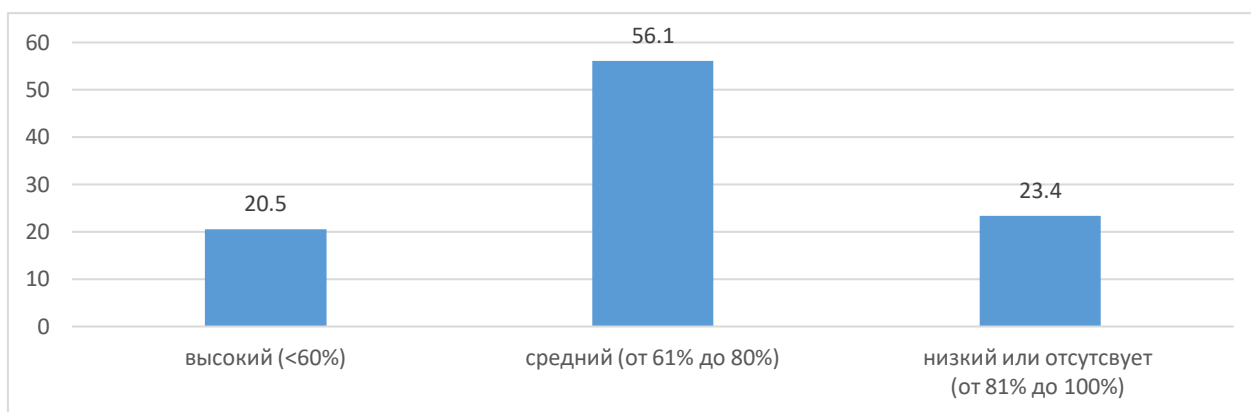
Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций учителей НОО Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2.

**Результаты диагностики предметных компетенций учителей начальных классов
Белгородской области на основе уровневого подхода**

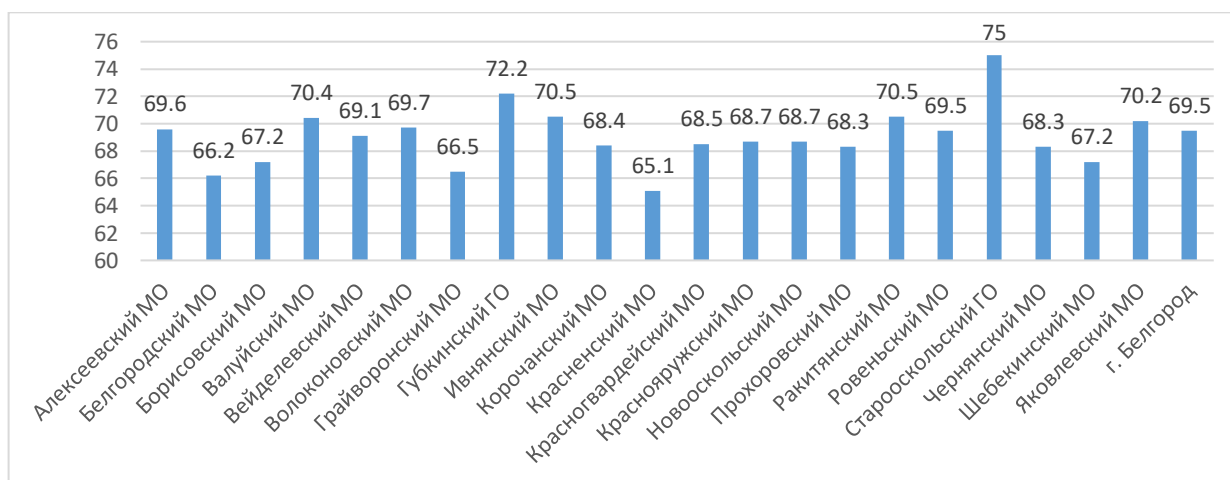


660 педагогов (20,5%) показали высокий дефицитарный уровень, 1804 педагога (56,1%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 751 педагога, что составляет 23,4% от общего количества (3215 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 3.

Средний процент диагностики предметных компетенций учителей начальных классов Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Таблица 4.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Морфемный состав слова в русском языке	Уметь выделять морфемы в слове (приставку, корень, суффикс, окончание), определять морфемную структуру различных частей речи, проводить	65,7

		морфемный анализ слов с пропущенными буквами	
2.	Методика обучения разбору слов по составу и определению грамматических категорий	Уметь определять грамматические категории слов (род, число, слоговой состав), выделять корень, приставку, суффикс, окончание в слове	83,9
3.	Формирование метапредметных результатов на уроках русского языка	Уметь работать с учебными моделями и использовать знаково-символические средства, работать с информацией различного вида, извлекать информацию, выполнять операции анализа, сравнения, обобщения, делать выводы	77,7
4.	Изобразительно-выразительные средства в литературе и анализ художественного текста	Уметь определять изобразительно-выразительные средства (эпитеты, сравнения, олицетворения), анализировать художественный текст, выразительно читать стихотворения с учетом авторского замысла	23
5.	Методика изучения басен на уроках литературного чтения	Уметь определять персонажей басни и их характеристики, понимать сюжет и мораль басни, знать этапов работы с басней на уроке (подготовка к восприятию, анализ, обобщение)	92,3
6.	Фольклор и эпические жанры в программе начальной школы	Уметь различать фольклорные и литературные жанры, структурные компоненты сказки (начало, завязка, развитие действия, кульминация, развязка), восстанавливать план сказки в соответствии со структурой жанра	67,2
7.	Арифметические действия. Числовые и буквенные выражения	Уметь читать и записывать числовые и буквенные выражения, составлять их по условию задачи	86,9
8.	Изучение величин (площадь, масса) в начальной школе	Уметь вычислять площадь геометрических фигур разными способами, определять массу предметов и сравнивать их, понимать единицы измерения площади и массы и соотношения между ними	51,9
9.	Решение текстовых задач в начальном курсе математики	Умение анализировать информацию из условия задачи, классифицировать данные и выделять ключевые элементы, делать выводы на основе имеющихся данных, применять математические правила и понятия	69,8
10.	Работа с диаграммами и интерпретация данных	Уметь читать и интерпретировать данные, представленные в виде диаграмм, соотносить текстовую информацию с графическим представлением, анализировать данные и делать выводы на основе представленной информации	62,4
11.	Формирование личностных и метапредметных результатов в курсе «Окружающий мир»	Уметь устанавливать связи и зависимости между объектами окружающего мира, работать в паре или группе, распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы	75,6

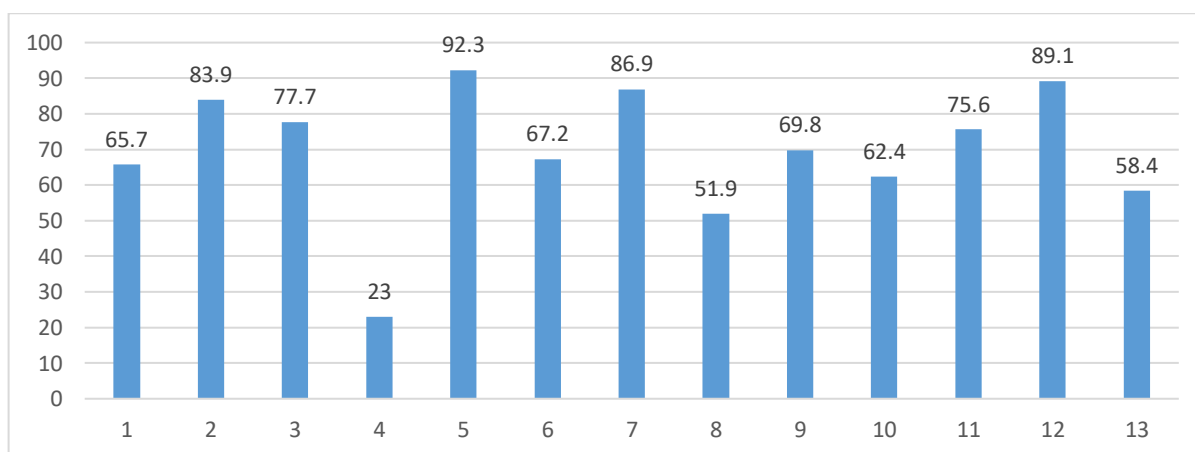
12.	Ботанические знания и природные объекты	Уметь определять части растений и их видоизменения (видоизмененные побеги), различать естественные и искусственные водные объекты/природные сообщества, биологические особенности растений и их классификации	89,1
13.	Методы исследования и логические приемы в курсе «Окружающий мир»	Уметь применять логические приемы (классификация, систематизация), этапы проведения наблюдений и опытов в естествознании, фиксировать и обобщать результаты исследований	58,4

Решение каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 13 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4.

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций учителей начальных классов Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что все участники диагностики на уровне НОО испытывали сложности при выполнении отдельных заданий:

задание № 4 проверяет знание по теме «Изобразительно-выразительные средства в литературе и анализ художественного текста» (средний процент выполнения – 23 %);

задание № 8 проверяет знание по теме «Изучение величин (площадь, масса) в начальной школе» (средний процент выполнения – 49,5%);

задание № 13 проверяет знание по теме «Методы исследования и логические приемы в курсе «Окружающий мир» (средний процент выполнения – 58,4 %).

Методические компетенции

Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

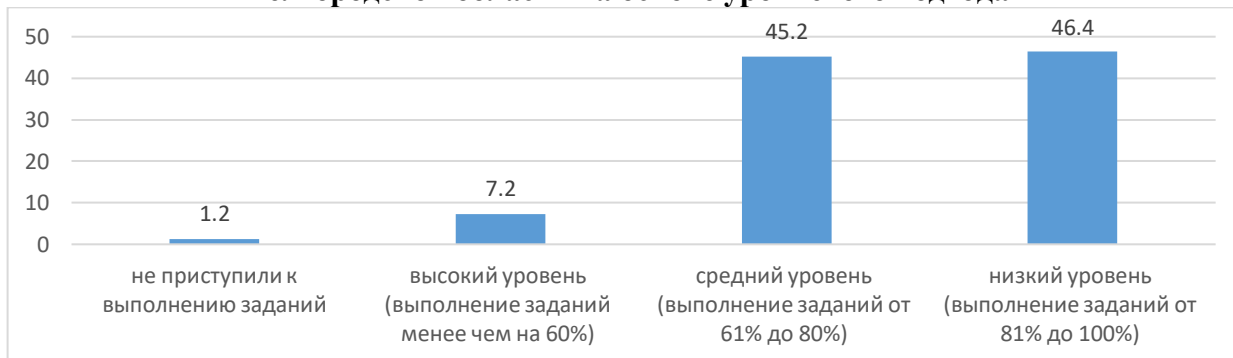
– высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;

- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В диаграмме 5 представлены результаты диагностики методических компетенций учителей начальных классов Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 5.

Результаты диагностики методических компетенций учителей начальных классов Белгородской области на основе уровневого подхода

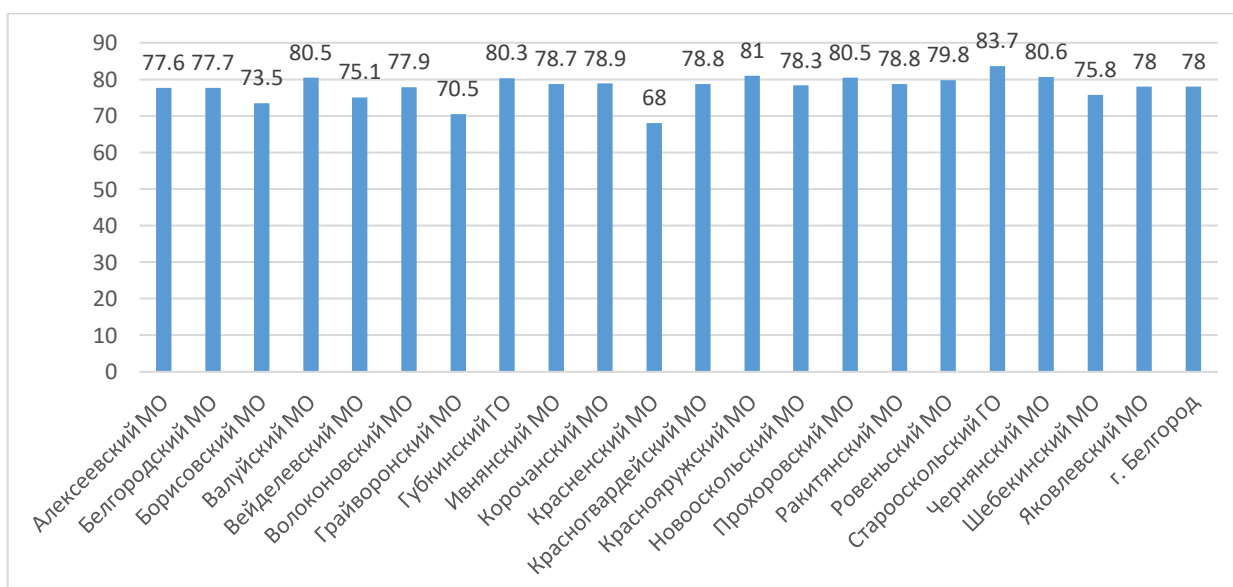


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 37 педагогов (1,2 %), 233 педагогов (7,2 %) показали высокий дефицитарный уровень, 1453 педагога (45,2 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 1492 педагогов, что составляет 46,4 % от общего количества диагностируемых.

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6.

Средний процент диагностики методических компетенций учителей начальных классов Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям представлено в таблице 5.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5.

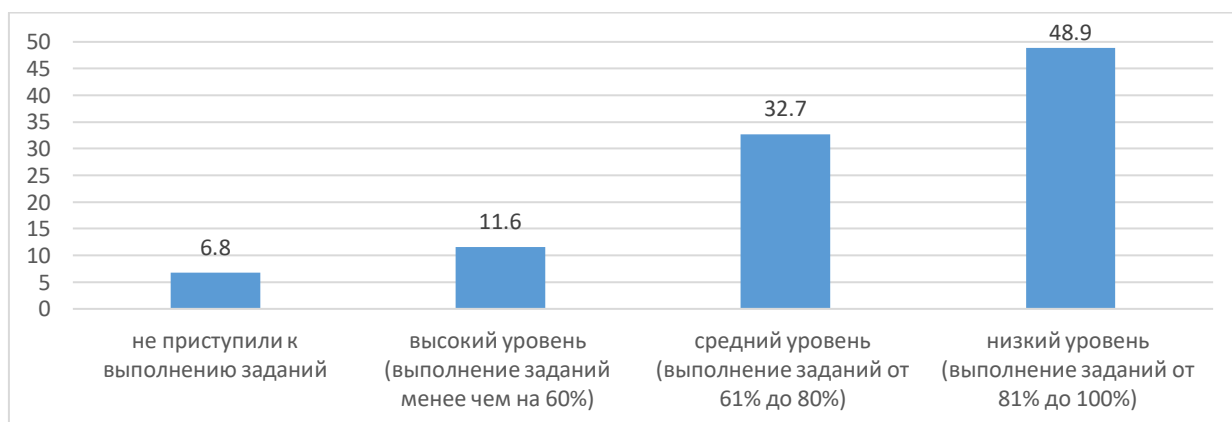
№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Психолого-педагогические компетенции

На диаграмме 7 представлены результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей начальных классов Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 7.

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций учителей начальных классов Белгородской области на основе уровневого подхода



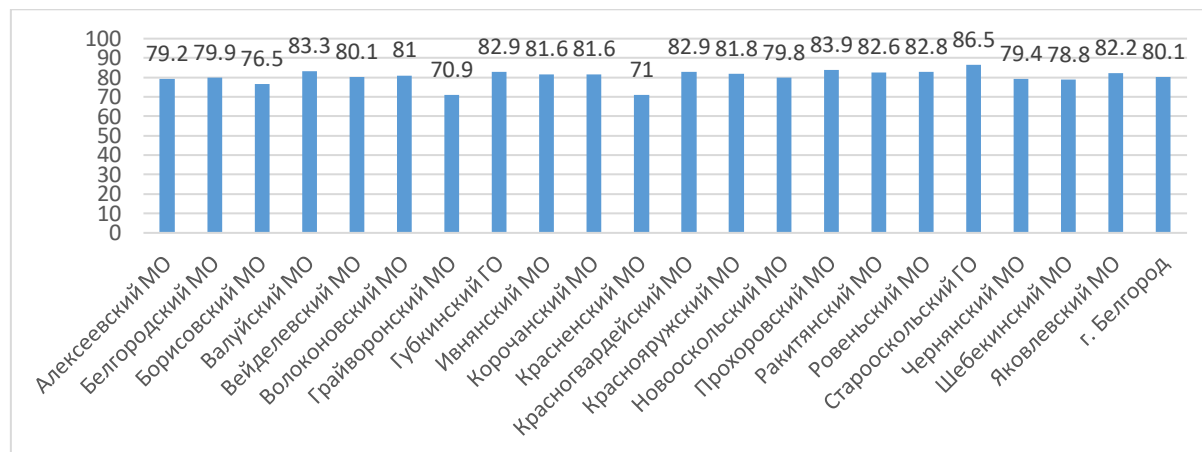
Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 44 педагога (1,4%), 330 педагогов (10,2 %) показали высокий дефицитарный уровень, 1250 педагогов (38,9%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита

наблюдается у 1591 педагога, что составляет 49,5 % от общего количества диагностируемых.

Диаграмма 8 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 8.

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций учителей начальных классов Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям представлено в таблице 6.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6.

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим	Владение технологиями управления

	взаимодействием на учебном занятии	взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности
8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

4.13. Анализ результатов диагностики предметных, методических и психолого-педагогических компетенций управленческих кадров

Диагностическую работу, предназначенную для оценки предметных, методических и психолого-педагогических компетенций управленческих кадров, обеспечивающих управление образовательной организацией, выполнили 387 человек из 18 муниципальных и 3 городских округов.

Не принимали участие в диагностике управленческие кадры из Борисовского муниципального округа.

Респондентам был предложен один из специально подготовленных вариантов контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) диагностической работы, позволяющий установить уровень владения педагогом предметными, методическими и психолого-педагогическими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

В таблице 1 представлено количество общеобразовательных организаций, принявших участие в Диагностике, и количество испытуемых педагогов в разрезе муниципальных и городских округов.

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во ОО	ОО		Кол- во учителей
			Кол-во ОО	ОО, %	
1	2	3	4	5	6
1.	Алексеевский МО	33	24	72,7	57
2.	Белгородский МО	37	11	29,7	28
3.	Борисовский МО	11	0	0	0
4.	Валуйский МО	30	12	40	16
5.	Вейделевский МО	14	8	57,1	9
6.	Волоконовский МО	16	16	100	34
7.	Грайворонский МО	14	2	14,3	4
8.	Губкинский ГО	30	19	63,3	38
9.	Ивнянский МО	17	8	47,1	13
10.	Корочанский МО	23	1	4,3	1
11.	Красненский МО	10	4	40	5
12.	Красногвардейский МО	25	9	36	16
13.	Краснояржужский МО	8	3	37,5	4

14.	Новооскольский МО	22	9	40,9	18
15.	Прохоровский МО	19	5	26,3	7
16.	Ракитянский МО	17	4	23,5	4
17.	Ровеньский МО	19	17	89,5	33
18.	Старооскольский ГО	54	23	42,6	35
19.	Чернянский МО	20	7	35	13
20.	Шебекинский МО	38	6	15,8	6
21.	Яковлевский МО	21	4	19	4
22.	г. Белгород	53	22	41,5	42
ИТОГО:		531	214	40,3	387

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить уровень сформированности профессиональной компетентности управленческих кадров общеобразовательных организаций.

Диагностическая работа ориентирована на оценку управленческих компетенций руководителей общеобразовательных организаций, обеспечивающих реализацию задач по руководству основными функциональными областями управления образовательной организацией: кадры, ресурсы, процессы, результаты, информация. Диагностическая работа позволяет установить уровень владения управленческими компетенциями в процессе решения профессиональных задач.

Структура диагностической работы

Работа состояла из трёх направлений, в которых задания предполагали краткий ответ в виде цифры.

В диагностической работе условно выделяются 3 направления:

- предметные компетенции;
- методические компетенции;
- психолого-педагогические компетенции.

Средний процент выполнения диагностической работы управленческими кадрами образовательных организаций по направлениям в разрезе муниципальных образований

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитет	Средний процент выполнения, %		
		Предметные	Методические	Психолого-педагогические
1.	Алексеевский МО	90,4	71,2	76,3
2.	Белгородский МО	89,8	78,3	81,3
3.	Борисовский МО	-	-	-
4.	Валуйский МО	88,3	83,9	89,1
5.	Вейделевский МО	95,9	78,6	81,7
6.	Волоконовский МО	89	77,9	82,1
7.	Грайворонский МО	81,3	89,3	87,5

8.	Губкинский ГО	90,1	74,8	78,2
9.	Ивнянский МО	90,4	80,2	84,6
10.	Корочанский МО	100	71,4	70
11.	Красненский МО	77,6	64,3	83
12.	Красногвардейский МО	91,4	79,9	82,2
13.	Краснояржский МО	87,5	76,8	85
14.	Новооскольский МО	86,8	69	73,6
15.	Прохоровский МО	82,3	72,4	68,6
16.	Ракитянский МО	81,3	85,7	77,5
17.	Ровеньский МО	90,9	75,6	76,9
18.	Старооскольский ГО	90,4	71	74,7
19.	Чернянский МО	84,7	74,3	80
20.	Шебекинский МО	85,5	64,3	60,6
21.	Яковлевский МО	100	83,9	82,5
22.	г. Белгород	85,7	66,5	68,3
ИТОГО:		89	74,3	77,6

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Процедура диагностики профессиональных компетенций педагогических работников осуществлялась на институциональном уровне посредством заполнения диагностической формы в региональной автоматизированной информационной системе «АИС ИОМ». Инструментарием диагностики профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур являлись тесты с заданиями закрытого и открытого типа, позволившим получить объективные данные о предметных, методических и психолого-педагогических компетенциях педагогов.

Определение уровней профессиональных дефицитов осуществлялось в соответствии с рекомендациями, представленными в распоряжении Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

В таблице 3 представлены рекомендации, в соответствии с которыми были определены уровни профессиональных дефицитов.

Таблица 3

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита

Результаты диагностики профессиональных компетенций управленческих кадров образовательных организаций распределились следующим образом (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий оценивался 1 баллом.

Предметные компетенции

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

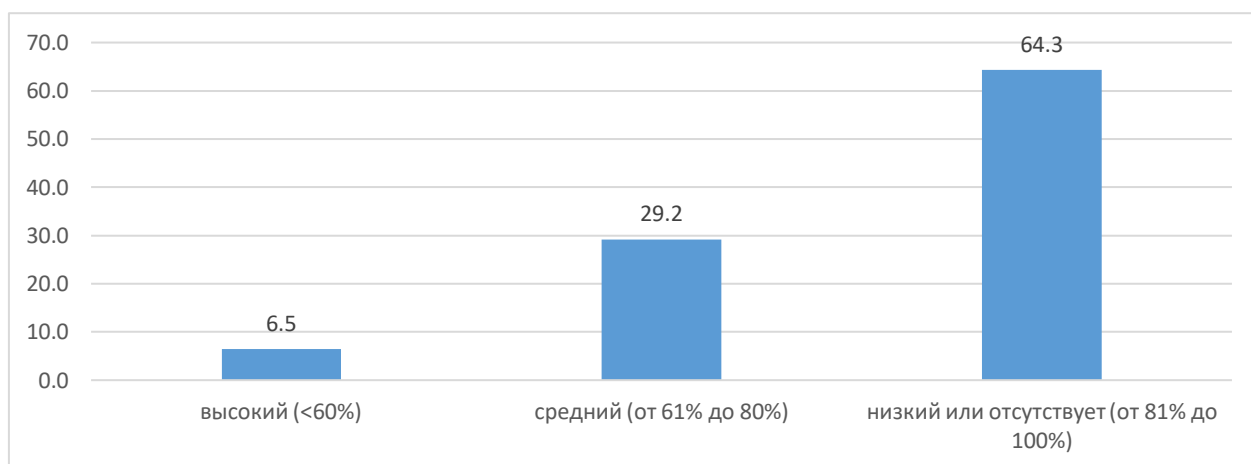
- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой предметной подготовке педагога;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке педагога;

– низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке педагога.

В диаграмме 2 представлены результаты диагностики предметных компетенций управленческих кадров образовательных организаций Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 2

Результаты диагностики предметных компетенций управленческих кадров образовательных организаций Белгородской области на основе уровневого подхода

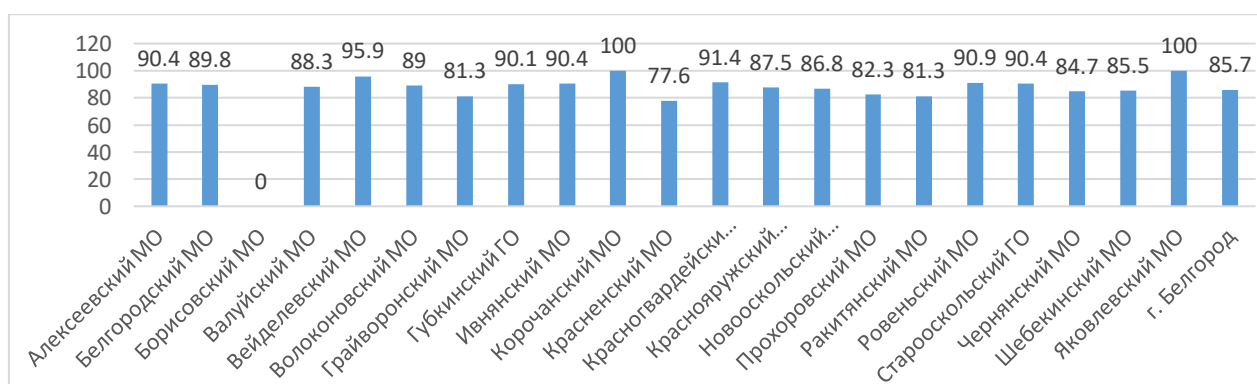


25 педагогов (6,5 %) показали высокий дефицитарный уровень, 113 педагогов (29,2 %) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 249 педагогов, что составляет 64,3 % от общего количества (387 человек).

Диаграмма 3 представляет результаты диагностики предметных компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 3

Средний процент диагностики предметных компетенций управленческих кадров Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения. в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

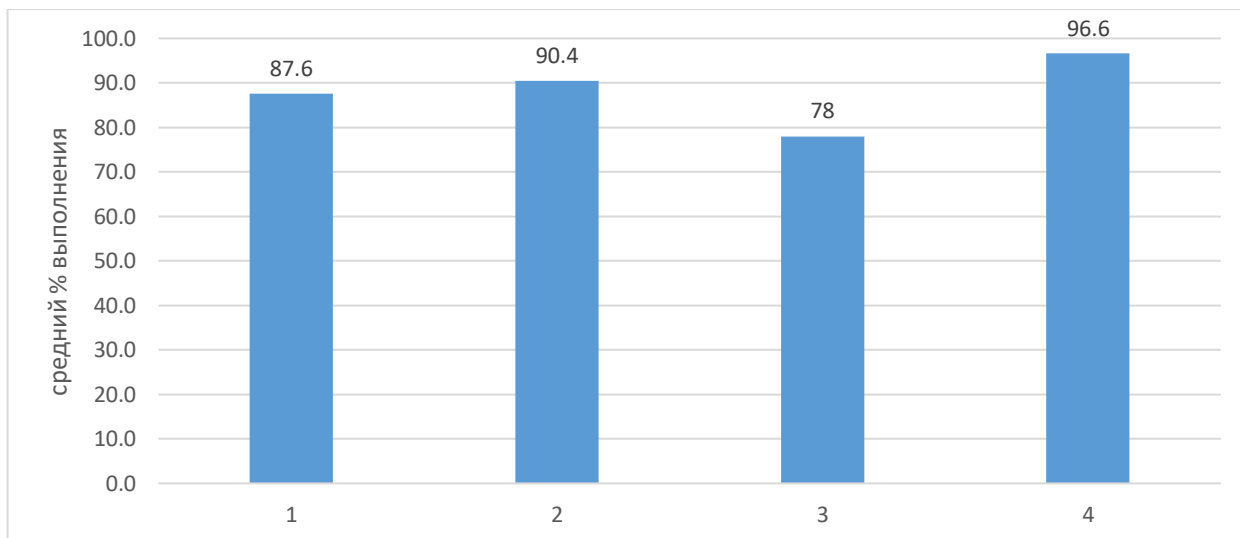
№ задания	Тема	Проверяемые умения	Средний процент выполнения, %
1.	Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность	Знание приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации; Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную, физкультурно-спортивную деятельность; Знание Конвенции о правах ребенка; гражданского, административного, трудового, бюджетного, налогового законодательства в части, касающейся регулирования деятельности образовательных учреждений и органов управления образованием различных уровней	87,6
2.	Педагогика, достижения современной психолого-педагогической науки и практики, психологии; основ физиологии и гигиены	Знание педагогики, достижений современной психолого-педагогической науки и практики, психологии, основ физиологии, гигиены; Знание методов убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися (воспитанниками, детьми) разного возраста, их родителями (законными представителями), коллегами по работе; Знание технологий диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения	90,4
3.	Современные педагогические технологии продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентного подхода	Знание современных педагогических технологий продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентного подхода, развивающего обучения; Знание основ экономики, социологии, способов организации финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения; Знание правил по охране труда и пожарной безопасности образовательного учреждения	78
4.	Текстовые редакторы, электронные таблицы, электронная почта и браузеры, мультимедийное оборудование	Знание основ работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием	96,6

Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого из 4 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения диагностики предметных компетенций управленческих кадров Белгородской области на основе уровневого подхода по отдельным заданиям



Анализ результатов показывает, что участники диагностики испытывали сложности при выполнении следующих заданий:

задание № 3 проверяет знание современных педагогических технологий продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентностного подхода, развивающего обучения; знание основ экономики, социологии, способов организации финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения; знание правил по охране труда и пожарной безопасности образовательного учреждения (средний процент выполнения – 78%);

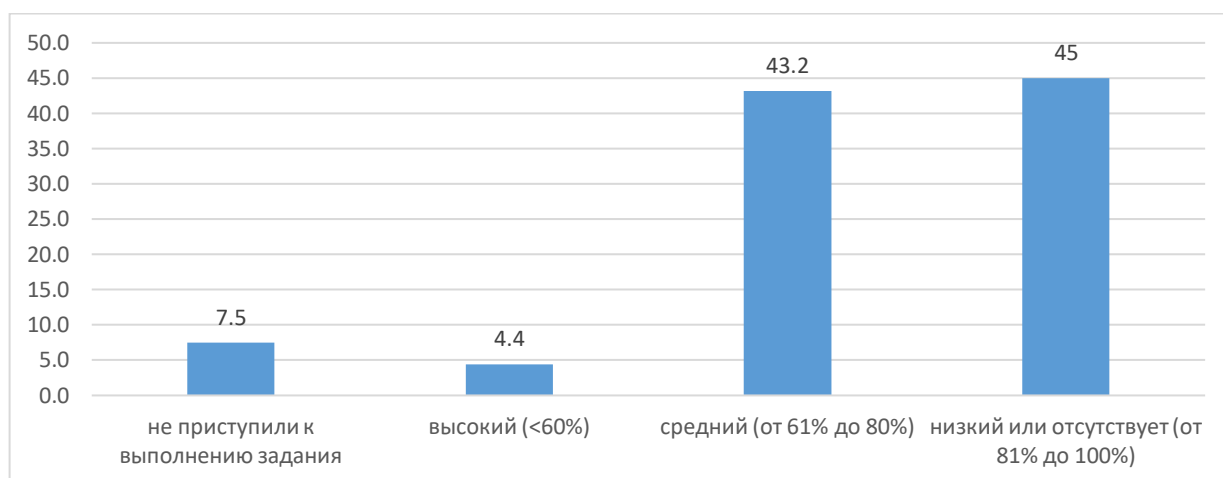
Методические компетенции

Применительно к методическим компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень (выполнение заданий менее чем на 60%) свидетельствует о слабой методической подготовке учителя;
- средний уровень (выполнение заданий от 61% до 80%) свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя;
- низкий уровень (выполнение заданий от 81% до 100%) свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя.

В таблице 2 представлены результаты диагностики методических компетенций управленческих кадров образовательных организаций Белгородской области на основе уровневого подхода. Диаграмма 5

Результаты диагностики методических компетенций управленческих кадров Белгородской области на основе уровневого подхода

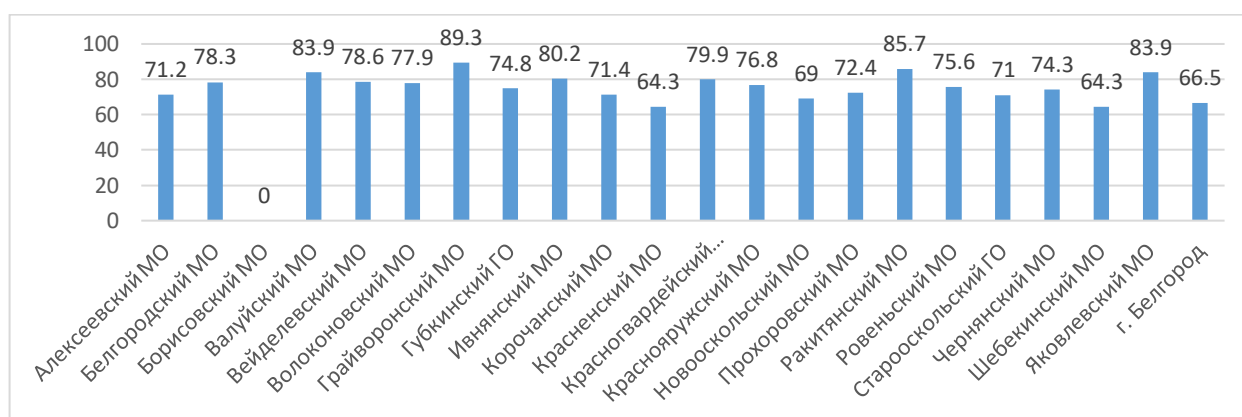


Не приступили к выполнению диагностики методических компетенций 29 педагогов (7,5%), 17 педагогов (4,4%) показали высокий дефицитарный уровень, 167 педагогов (43,2%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита наблюдается у 174 педагогов, что составляет 45 % от общего количества (387 человек).

Диаграмма 6 представляет результаты диагностики методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 6

Средний процент диагностики методических компетенций управленческих кадров Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 5

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Педагогические технологии	Знание основных понятий методики и технологии
2.	Педагогические технологии	Знание основ развивающего обучения
3.	Урок	Знание содержания урока
4.	Урок	Система оценивания обучающихся
5.	Урок	Организация разноуровневой работы на уроке
6.	Урок	Знание типологии урока
7.	Урок	Знание основ конструирования урока
8.	Урок	Знание форм и методов активизации деятельности обучающихся
9.	ФГОС	Знание основных положений федеральных государственных образовательных стандартов
10.	Педагогика	Требования к условиям реализации основной образовательной программы

Успешность решения каждого задания диагностической работы позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

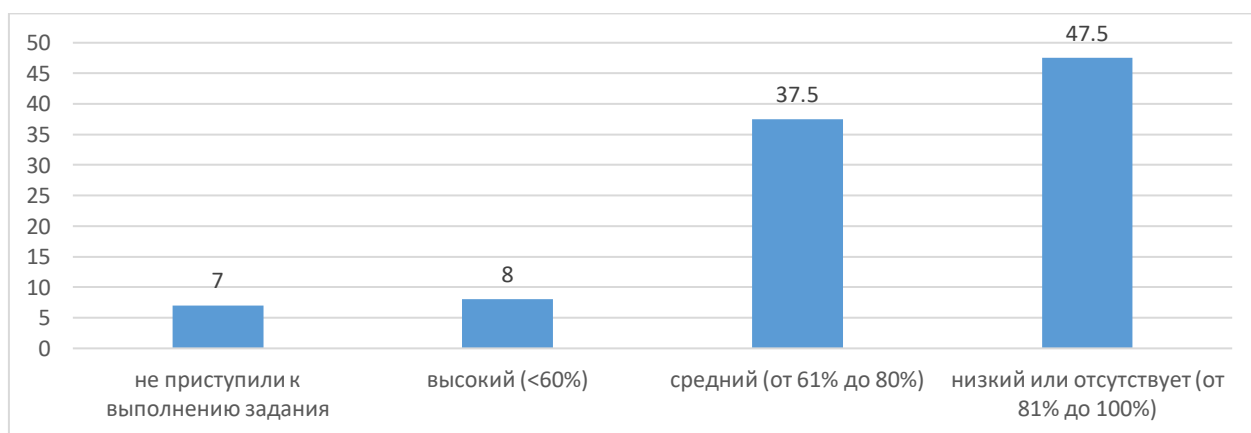
Выполнение каждого из 10 заданий участниками диагностики приведено на диаграмме 7.

Психолого-педагогические компетенции

Диаграмма 8 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций управленческих кадров образовательных организаций Белгородской области на основе уровневого подхода.

Диаграмма 7

Результаты диагностики психолого-педагогических компетенций управленческих кадров Белгородской области на основе уровневого подхода



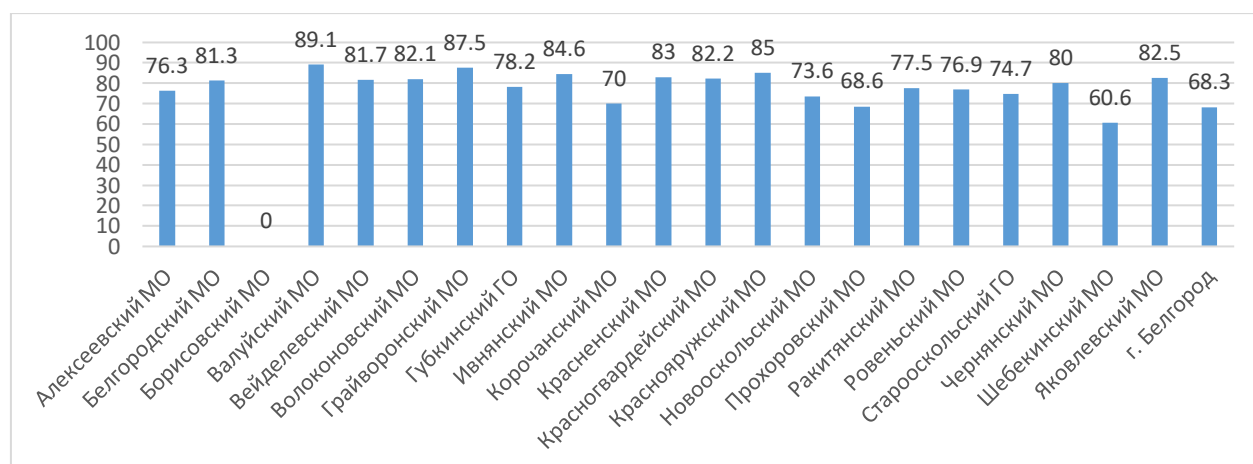
Не приступили к выполнению диагностики психолого-педагогических компетенций 27 педагогов (7%), 31 педагог (8%) показал высокий дефицитарный уровень, 145 педагогов (37,5%) демонстрируют средний дефицитарный уровень, минимальный уровень или отсутствие дефицита

наблюдается у 184 педагогов, что составляет 47,5% от общего количества (387 человек).

Диаграмма 9 представляет результаты диагностики психолого-педагогических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Диаграмма 8

Средний процент диагностики психолого-педагогических компетенций управленческих кадров Белгородской области в разрезе муниципальных образований



Выполнение заданий представлено в разрезе каждого задания в виде среднего процента их выполнения в виде среднего процента их выполнения.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

Таблица 6

№ задания	Тема	Проверяемые умения
1.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Понимание причин школьной неуспеваемости
2.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Владение методами оценки причин неуспеваемости школьников.
3.	Преодоление неуспеваемости и управление поведением обучающихся на уроке	Знание и применение мотивирующих образовательных технологий
4.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
5.	Стратегии и тактики речевого и невербального общения в деятельности педагога	Применение эффективных техник педагогического общения.
6.	Управление мотивацией образовательной деятельности	Владение технологиями управления негативным поведением обучающихся на основе функциональной оценки
7.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Владение технологиями управления взаимодействием учащихся на всех этапах образовательной деятельности

8.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Умение оценить собственную профессиональную позицию во взаимодействии с обучающимися.
9.	Управление педагогическим взаимодействием на учебном занятии	Применение эффективных техник педагогического общения.
10.	Эмоциональный интеллект педагога	Знание методов самодиагностики и профилактики синдрома профессионального выгорания

5. Рекомендации. Основные направления научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров

Анализ итогов диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров Белгородской области и определение на их основе профессиональных дефицитов позволяют определить основные направления научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, направленные на устранение профессиональных дефицитов по итогам оценки профессиональных компетенций и обеспечить непрерывное повышение профессионального мастерства:

- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации. Осуществление подбора методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Реализация содержания ФГОС соответствующего уровня общего образования;
- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации. Разработка и применение современных психолого-педагогических технологий обучения. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;
- изучение принципов и методик разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов, обучающихся;
- педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применение инструментария объективной оценки образовательных результатов содержания учебного предмета;
- выбор и использование эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения и воспитания;
- совершенствование в области психолого-педагогической компетентности педагогических работников;

- совершенствование в области ИКТ-компетентности педагогических работников и управленческих кадров;
- изучение профессиональных компетенций руководителей и заместителей руководителя в области управления процессами требует дополнительных аналитических исследований.

Основные направления работы по устранению выявленных профессиональных дефицитов по итогам диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров

В соответствии с представленными выше выводами всем заинтересованным субъектам, обеспечивающим научно-методическое сопровождение педагогических работников и управленческих кадров на всех уровнях управления образованием (институциональном, муниципальном, региональном), рекомендуется:

- ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по итогам проведения диагностики профессиональных дефицитов;
- интерпретировать полученные результаты применительно к имеющимся условиям для профессионального развития руководящих работников и педагогов общеобразовательных организаций, находящихся на территории муниципальных образований;
- обеспечить учет результатов диагностики как объективной информации для формирования/актуализации программ повышения квалификации в рамках дополнительного профессионального образования, а также перечня мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов и на развитие компетенций работников образования, вызывающих различные затруднения в реализации трудовых функций;
- создать условия обеспечения методической поддержки и организации наставничества педагогических работников, у которых по результатам выполнения диагностической работы были определены высокий и средний уровни дефицитарности;
- мотивировать педагогических работников, показавших успешный результат
- минимальный уровень наличия дефицита или его отсутствие – на участие в методических мероприятиях в рамках системы профессионального развития педагогических работников и представление успешного/позитивного опыта.

ОГАОУ ДПО «БелИРО» совместно с ОГБУ «БРЦ ПМСС»:

1. Скорректировать **дополнительные профессиональные программы повышения квалификации** в соответствии с выявленными в ходе анализа проблемами на основе диагностики профессиональных компетенций в части психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Органам, осуществляющим управление в сфере образования муниципальных районов, муниципальных и городских округов:

1. По итогам Диагностики (основной и дополнительный периоды) ориентировать педагогических работников на **освоение программ повышения квалификации, направленных на преодоление профессиональных дефицитов** на базе ОГАОУ ДПО «БелИРО».
2. Обеспечить **участие педагогов** в проблемных семинарах и вебинарах, а также других мероприятиях с использованием различных форм, в **очном** и дистанционном форматах.

Органам, осуществляющим управление в сфере образования муниципальных районов, муниципальных и городских округов совместно с ММЦ ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ НМИЦ г. Белгорода, МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», МБУ «Научно-методический центр» г. Губкина:

1. В рамках индивидуального образовательного маршрута педагога, обеспечить повышение квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», педагогические мастерские, семинары, мастер-классы, выездные заседания РУМО и др.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проводить **информационно-разъяснительную работу** с педагогическими работниками по формированию положительного отношения к диагностике профессиональных компетенций, применению её результатов для самооценки предметной, методической и психолого-педагогической подготовки.

Управленческим кадрам образовательных организаций:

1. Постоянно **повышать профессиональный уровень** по вопросам управления образовательной организацией как в рамках курсов повышения квалификации, так и в рамках «горизонтального обучения».
2. **Принимать участие во всех практико-ориентированных мероприятиях**, в том числе конференциях, семинарах, вебинарах, направленных на обсуждение актуальных вопросов развития образования.
3. Составить индивидуальные образовательные маршруты с целью организации работы по самообразованию для повышения уровня профессиональных компетенций.